

Encuesta a usuarios de bibliotecas públicas

Informe de resultados enriquecidos por la Encuesta Nacional de Participación Cultural y Comportamiento Lector





ENCUESTA A USUARIOS DE BIBLIOTECAS PÚBLICAS
SISTEMA NACIONAL DE BIBLIOTECAS PÚBLICAS
INFORME DE RESULTADOS
Agosto 2026

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Subsecretaría del Patrimonio Cultural

Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas

Índice

Resumen ejecutivo:	4
Advertencia metodológica	4
1. Introducción	5
1.1 Antecedentes	5
1.2 Objetivo general	6
1.3 Objetivos específicos	6
1.4 Alcance del informe	7
2. Marco de referencia	7
2.1 Bibliotecas públicas y política cultural	7
2.2 La red del SNBP en 2025	7
2.3 Misión y objetivos del Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas	8
2.4 Contexto nacional de participación cultural y comportamiento lector	9
2.5 Referentes internacionales	13
Metodología	13
3.1 Diseño y aplicación de la encuesta	13
3.3 Construcción de la base analítica	17
3.4 Casos válidos y denominadores	17
3.5 Tratamiento de preguntas múltiples y escalas	18
3.6 Clasificación por tipo de servicio	18
3.7 Procedimiento de contextualización con la ENPCCL	19
3.8 Uso de inteligencia artificial en el proceso analítico	19
3.9 Alcances y restricciones metodológicas	20
4. Perfil de las personas participantes	20
5. Resultados	22
5.1 Vínculo e intensidad de uso	22
5.2 Usos de la biblioteca y participación en su oferta	23
5.3 La biblioteca como espacio de uso y convivencia	25
5.4 Contribuciones percibidas en dimensiones de la vida de las personas usuarias	26

5.5 Prácticas lectoras y acceso al libro	28
5.6 Evaluación de los servicios y confianza institucional	31
5.7 Colecciones	34
5.8 Oferta digital y Biblioteca Pública Digital	34
5.9 Diferencias descriptivas por modalidad de servicio	35
6. Lectura conjunta con la ENPCCL 2024	38
6.1 Convocatoria baja y retención alta	38
6.2 Contribución percibida y diferencial observado en la práctica lectora	38
6.3 La biblioteca como lugar y la estructura del uso	41
6.4 La demanda de colección frente a las preferencias de la población	42
6.5 Confianza, intermediación con el Estado y visibilidad territorial	42
6.6 El punto ciego de la medición nacional: bibliomóvil y Bibliometro	43
7. Síntesis de resultados	43
8. Implicancias y líneas de análisis para la gestión	44
9. Limitaciones y alcances	46
10. Conclusiones	47
Referencias	48
Anexo 1. Matriz de correspondencia SNBP – ENPCCL	49
Anexo 2. Estado de verificación de cifras	51
Anexo 3. Trazabilidad del uso de inteligencia artificial	52
Anexo 4. Hoja de cierre metodológico y muestral	55

Glosario

SNBP: Servicio Nacional de Bibliotecas Públicas

ENPCCL: Encuesta Nacional de Participación Cultural y Comportamiento Lector

Mincap: Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

IFLA: International Federation of Library Associations and Institutions, Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas

Unesco: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Ipsos: Instituto Público de Sondeo de Opinión del Sector

Serpat: Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

INE: Instituto Nacional de Estadísticas

CNCA: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes

Desuc: Dirección de Estudios Sociales

Cesfam: Centro de Salud Familiar

Cosam: Centro Comunitario de Salud Mental

PDI: Policía de Investigaciones

Resumen ejecutivo

La Encuesta a Usuarios de Bibliotecas Públicas 2025 es el primer levantamiento de alcance nacional del Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas (SNBP) orientado a caracterizar a quienes utilizan la red, además de identificar sus usos y valoraciones respecto a los servicios bibliotecarios. Se aplicó entre el 22 de septiembre y el 22 de octubre de 2025 mediante un cuestionario autoadministrado en línea. La base analítica corresponde a 3.822 personas de 18 años o más con consentimiento afirmativo, y cada resultado se calcula sobre su propio número de casos válidos.

Para mayor riqueza de los datos, en el presente informe los resultados se contextualizan y relacionan con los hallazgos de la Encuesta Nacional de Participación Cultural y Comportamiento Lector (ENPCCL) realizada durante el año 2024 por el Ministerio de las Culturas, las artes y el patrimonio (Mincap)

En este contexto, es fundamental consignar que ambos instrumentos tienen universos y diseños distintos: por una parte, la ENPCCL representa a la población urbana de 15 años y más y se utilizó un muestreo probabilístico, mientras que la encuesta del SNBP recoge las respuestas de personas vinculadas a la red de bibliotecas públicas mayores de 18 años.

De esta forma, el procesamiento de los microdatos de la ENPCCL permite observar, dentro de un mismo marco probabilístico, a quienes usan y no usan bibliotecas, lo que aporta un punto de comparación que la propia encuesta del SNBP no puede construir, por lo que las asociaciones observadas no constituyen evidencia causal, pero permiten generar puntos de referencias e interpretaciones relevantes para los fines del estudio.

A modo de síntesis inicial, se pueden presentar los siguientes hallazgos de la encuesta a usuarios de bibliotecas públicas:

1. **Vínculo prolongado:** Un 67 % declara utilizar bibliotecas públicas desde hace más de tres años y un 46,3 % asiste al menos una vez al mes (n = 3.557 y n = 3.227).
2. **Contribución percibida sobre la lectura:** Un 51,1 % señala que la biblioteca contribuyó a aumentar su práctica lectora y un 39,2 % que contribuyó a mantenerla; un 8,7 % indica que no influyó (n = 3.227).
3. **Contribución percibida sobre el conocimiento:** Un 67,3 % declara que la biblioteca contribuyó a aumentar sus conocimientos o comprensión sobre algún tema y un 20,3 % que contribuyó a mantenerlos (n = 3.227).
4. **Acceso al libro:** Entre las personas encuestadas, el préstamo en bibliotecas públicas es la vía de acceso más declarada (87,9 %), seguida de la compra (62,2 %).
5. **Valoración del espacio:** Un 84,2 % considera la biblioteca un espacio seguro y accesible y un 59,5 % un lugar importante para la comunidad y la convivencia; un 2 % declara que no se ajusta a sus necesidades (n = 3.217).

6. **Confianza declarada:** Entre las diez instituciones incluidas en la consulta, las bibliotecas públicas presentan la segunda media más alta (6,31 en escala de 1 a 7), detrás de Bomberos (6,46). El mismo grupo asigna 4,61 a la municipalidad.
7. **Evaluación del servicio:** La satisfacción general promedia 6,20 y un 98,8 % recomendaría asistir a una biblioteca pública. El trato del personal obtiene la nota más alta (6,50) y la cantidad de ejemplares la más baja (5,15).
8. **Participación en la oferta programática:** Un 58,1 % no participó en ninguna de las iniciativas consultadas durante los doce meses previos (n = 3.227).

En esta misma línea, se identificaron las siguientes oportunidades y desafíos identificados por los usuarios:

La evaluación de las colecciones y, en particular, la cantidad de ejemplares, concentra las notas más bajas del estudio, junto con una demanda específica en solicitud de material de ficción y material informativo.

El desconocimiento de la Biblioteca Pública Digital entre personas usuarias activas (39,3 %) señalan una brecha de visibilidad del equipamiento y de su oferta digital en bibliotecas públicas.

La baja participación en la oferta programática abre una línea de análisis sobre la relación entre uso bibliográfico y uso cultural del servicio.

Advertencia metodológica

Para fines de transparencia metodológica de la encuesta de usuarios de bibliotecas públicas es importante reconstruir la ruta del levantamiento de datos y su posterior análisis.

En una primera fase, se definió el marco muestral en función de personas de 18 años o más que hubiera realizado al menos un préstamo durante el año 2024 en algunas de las bibliotecas públicas regionales y/o bibliotecas públicas en convenio y que, además, tuviese registrado un correo electrónico.

A partir de lo anterior, se definió el diseño muestral con muestreo aleatorio estratificado para obtener representatividad nacional (nivel de confianza de 95 % y margen de error de 3 %) con afijación proporcional por biblioteca regional, y región (para la muestra de bibliotecas públicas en convenio). De esta manera, se definieron dos muestras, cada una seleccionada de forma aleatoria.

Paralelamente, previo al levantamiento de información, con el fin de aumentar la cantidad de respuestas obtenidas, se definió implementar un código QR en las diferentes bibliotecas públicas, enviando a la red nacional de bibliotecas públicas para que pudieran distribuir una impresión con el código, de manera voluntaria, y de esta manera, ampliar la participación.

Posteriormente y previo al envío de la encuesta a los usuarios, el criterio de selección se amplió para integrar a usuarios de servicios bibliotecarios de Bibiliometro y bibliomóviles. Sin embargo, debido a dificultades técnicas para poder acceder a la base de datos de usuarios de estos servicios, se decidió enviar la encuesta a personas usuarias de estos servicios que no

hubiesen tenido un préstamo durante el año 2024, manteniendo los criterios de ser mayores de 18 años, contar con un correo electrónico válido y ser usuario de bibliotecas públicas.

Finalmente, la encuesta queda integrada por usuarios de tres grupos de servicios bibliotecarios, tomándose la decisión que los usuarios de bibliomóviles en convenio se sumaran a los resultados de las bibliotecas públicas en convenio de las que dependen, quedando la siguiente composición:

9. Bibliotecas públicas en convenio (bibliomóvil incluida)
10. Bibliotecas públicas regionales
11. Bibliometro.

Como consecuencia de estas decisiones y debido a que solo se pudo acceder a, aproximadamente, una muestra reducida (menor del 50%) del total de usuarios de bibliometro, la coordinación de estudios del SNBP reclasificó el estudio como diseño cuantitativo no probabilístico por conveniencia y autoselección.

Los resultados describen válidamente a las personas que respondieron la encuesta, no constituyendo estimaciones representativas de la población usuaria de la red ni de la población nacional. Los resultados presentados son exploratorios y descriptivos, por lo que no deben leerse como representativos a la población ni asumir causalidad.

La sección 3.2 detalla la cronología de las decisiones que llevaron a este cambio y los resguardos de interpretación recomendados.

1. Introducción

1.1 Antecedentes

En el trabajo desarrollado por el SNBP se han ido incorporando paulatinamente una serie de indicadores y mediciones cuantitativas y cualitativas que permiten evidenciar el trabajo realizado por los servicios bibliotecarios, con estadísticas robusta en cuanto a préstamos de material bibliográfico, usuarios, inversión presupuestaria, desarrollo de colecciones y compra de material bibliográfico. Sin embargo, en la evaluación de los servicios bibliotecarios públicos se ha ido incorporando, junto a los indicadores de gestión, mediciones sobre los usos y las valoraciones de las personas. Ese desplazamiento tiene una razón práctica: los registros de insumo y transacción como superficie, volúmenes catalogados, préstamos anuales y personas inscritas describen la actividad del servicio, pero no informan sobre lo que ocurre en la vida de quienes lo utilizan.

Por lo anterior y debido a la poca información existente sobre el perfil, los usos y las valoraciones de quienes utilizan sus servicios, el SNBP decide realizar el 2025 una encuesta para saber más sobre las personas que asisten a las bibliotecas públicas que son parte de esta red en todo el país, junto a sus intereses y motivaciones para asistir a las bibliotecas, actividades realizan en ellas y cómo las evalúan, información esencial para mejorar las colecciones de libros y recursos con que cuentan las bibliotecas, desarrollar actividades acorde

a las necesidades de las personas y fortalecer los servicios que cada una de ellas brinda a su comunidad.

Para esto, se utilizó como marco de referencia los instrumentos de política vigentes en Chile que formulan sus objetivos en términos de acceso, participación y derechos culturales, tomando en consideración que el Plan Nacional de la Lectura, Escritura y Oralidad 2025-2030 sitúa el acceso a materiales, espacios y experiencias de lectura como condición para que la alfabetización se experimente como forma de participación social y ejercicio de la ciudadanía (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio [MINCAP], 2025b).

Por lo anterior y en consideración que las encuestas nacionales de participación cultural miden la asistencia a bibliotecas como una entre varias actividades culturales y no indagan en lo que ocurre cuando las personas efectivamente las utilizan. El resultado es una asimetría del diagnóstico, con una opacidad en el medio; se conoce con precisión qué hace la red de bibliotecas públicas, pero muy poco sobre qué ocurre en cómo y quiénes la usan. Para apoyar en esta situación y abordar esta necesidad, se diseñó la Encuesta a Usuarios de Bibliotecas Públicas 2025.

1.2 Objetivo general

Explorar el perfil de las personas usuarias de la red de bibliotecas públicas, sus usos y sus valoraciones respecto de los servicios bibliotecarios.

1.3 Objetivos específicos

1. Caracterizar a las personas que asisten a las bibliotecas públicas.
2. Identificar sus necesidades de información.
3. Conocer el uso y la valoración que tienen de los servicios bibliotecarios.
4. Analizar el rol que estos espacios cumplen para las personas usuarias.

1.4 Alcance del informe

El informe expone resultados descriptivos de la encuesta y los contextualiza con la ENPCCL 2024. No constituye una evaluación de impacto, ya que el instrumento consulta por contribuciones percibidas y no permite establecer relaciones causales entre el uso de la biblioteca y los cambios declarados.

El documento se organiza en tres ejes: los usos de la biblioteca y la participación en su oferta, las contribuciones percibidas en distintas dimensiones de la vida de las personas usuarias y la evaluación de los servicios junto con la confianza declarada en la institución. El capítulo 6 desarrolla la lectura conjunta con la ENPCCL y explicita, en cada eje, qué aporta cada instrumento y qué afirmación resulta sostenible. Las secciones 3.2 y 3.9 delimitan el alcance de los resultados y precisan el carácter no probabilístico, exploratorio y descriptivo del estudio.

2. Marco de referencia

2.1 Bibliotecas públicas y política cultural

En el trabajo de las bibliotecas públicas, el Plan Nacional de la Lectura, Escritura y Oralidad 2025-2030 funciona como un marco que reconoce a las bibliotecas públicas como espacios de acceso gratuito a la lectura y a actividades culturales de extensión y fomento lector, con cobertura territorial extendida (MINCAP, 2025b).

Este plan, que se enmarca dentro de la Política Nacional de la Lectura, el Libro y las Bibliotecas, identifica que, pese a que los datos de la ENPCCL 2024 reflejan un avance en cuanto al acercamiento a las bibliotecas, existen oportunidades para fortalecer su visibilidad y presencia en los territorios, lo que se reafirma con el estudio Leer en Chile 2022, donde un 43% de las personas no sabe si en su comuna existe una biblioteca pública u otro servicio de préstamo de libros, o bien estima que no lo hay (IPSOS, 2022, citado en MINCAP, 2025b), lo que abre un espacio para potenciar estrategias de difusión, mediación y vinculación con las comunidades.

2.2 La red del SNBP en 2025

En 2025 la red de bibliotecas públicas alcanzó una cobertura comunal del 98,3 %, con presencia de al menos un servicio bibliotecario público en 340 de las 346 comunas del país (Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas, 2026), tal como se observa en las siguientes tablas:

Tabla 1A

Bibliotecas en convenio y servicios de dependencia Serpat, 2025

Categoría	Tipo de servicio	Cantidad
Bibliotecas en convenio	Bibliotecas públicas	395
	Bibliotecas públicas filiales	50
	Puntos de préstamo	22
	Bibliomóviles	54
	Subtotal	521
Bibliotecas y bibliomóviles Serpat	Bibliotecas regionales	7
	Bibliotecas públicas	5
	Bibliomóviles	3
	Subtotal	15

Tabla 1B

Proyectos inclusivos, programas nacionales y total de servicios, 2025

Categoría	Tipo de servicio	Cantidad
Proyectos inclusivos	Recintos penitenciarios, centros de reinserción juvenil e institutos Teletón	106
Programas nacionales	Bibliometro y Biblioteca Pública Digital	31
Total de servicios bibliotecarios de la red		673

Nota. Elaboración propia a partir de SNBP (2026), Informe de gestión 2025.

De las 536 bibliotecas regionales, públicas, filiales, bibliomóviles y puntos de préstamo, un 44,4 % se localiza en comunas rurales, un 18,7 % en comunas mixtas y un 36,9 % en comunas urbanas. En el caso específico de las bibliotecas públicas, 186 de 400, equivalente a un 46,5 %, se emplazan en áreas rurales (SNBP, 2026), lo que representa uno de los grandes potenciales de articulación para poder acercarse a comunidades que presentan mayor vulnerabilidad socioterritorial.

2.3 Misión y objetivos del Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas

La misión del SNBP es contribuir al desarrollo de la red de bibliotecas públicas y servicios bibliotecarios a lo largo del país, como espacios comunitarios, participativos y abiertos a la diversidad, con el fin de democratizar el acceso a la lectura, la información, el conocimiento y la recreación. La definición incorpora funciones de acceso a la información, de espacio comunitario y de recreación, además del fomento lector.

Los objetivos estratégicos 2022-2025 organizan esa misión en cuatro focos: articulación institucional y territorial del sistema; continuidad y fortalecimiento de las acciones de acceso al libro y fomento lector; reconocimiento de las bibliotecas como espacios abiertos a distintas expresiones culturales de la comunidad; y mejoramiento de las condiciones técnicas e institucionales de gestión. Las Coordinaciones Regionales de Bibliotecas Públicas generan directrices de trabajo y realizan supervisión técnica orientada al cumplimiento de esa misión, articulando el nivel central con las realidades de cada región.

2.4 Contexto nacional de participación cultural y comportamiento lector

La ENPCCL 2024 es una encuesta dirigida a personas de 15 años o más y a los hogares de viviendas particulares ocupadas del área urbana de 129 comunas. Su recolección se realizó entre septiembre y diciembre de 2024 mediante entrevista presencial asistida por computador, con selección de la persona informante por método Kish. El tamaño muestral objetivo fue de 11.954 hogares y la base de microdatos procesada contiene 12.263 casos válidos, con factores de expansión que representan 13.102.396 personas. El error absoluto observado a nivel nacional es de 1,10 % (Instituto Nacional de Estadísticas, 2025; Mincap e INE, 2025).

Entre los principales resultados vinculados a bibliotecas públicas que generó la ENPCCL se pueden identificar la asistencia a bibliotecas, comportamiento lector y el acceso al libro y formatos, los cuales se detallan a continuación.

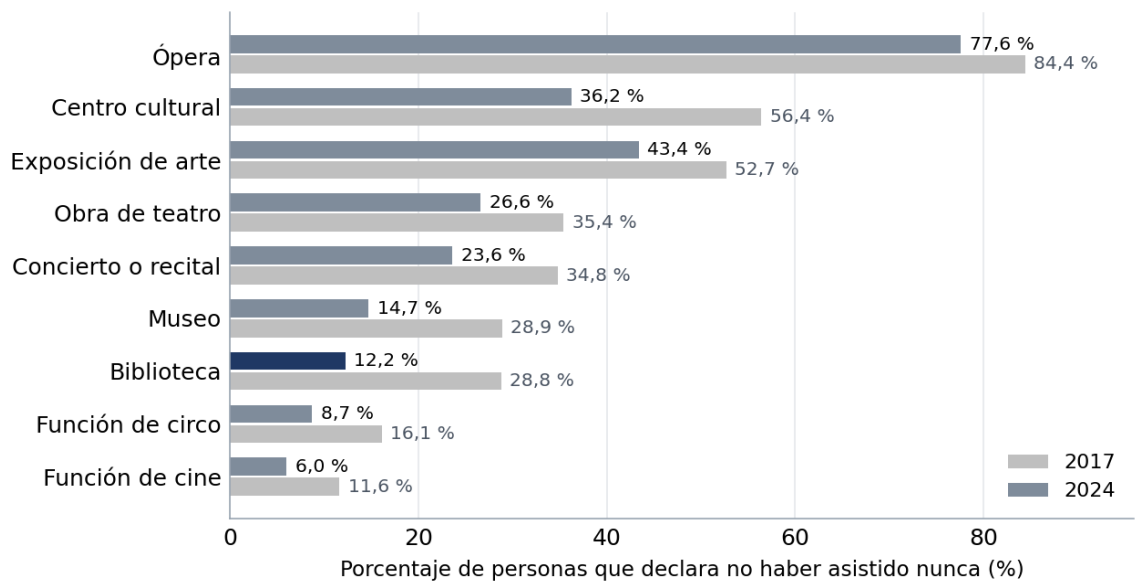
2.3.1 Asistencia a bibliotecas

Un 20,78 % de la población urbana de 15 años y más asistió a una biblioteca durante los doce meses previos (IC 95 %: 19,74–21,86). Un 87,8 % declara haber asistido alguna vez en su vida. La distancia entre ambas cifras es el antecedente estructural de esta sección, ya que prácticamente toda la población ha tenido contacto con la institución bibliotecaria en algún momento, pero cuatro de cada cinco personas no mantienen ese vínculo en la actualidad.

Para la comparación 2017-2024, la asistencia a bibliotecas pasó de 17,4 % a 20,8 % y la inasistencia de toda la vida disminuyó de 28,8 % a 12,2 % (Mincap e INE, 2025).

Figura 1

Personas que declaran no haber asistido nunca a actividades culturales seleccionadas, 2017 y 2024



Nota. Elaboración propia con datos de MINCAP e INE (2025). Población urbana de 15 años y más. Serie ajustada metodológicamente para la comparación entre la ENPC 2017 y la ENPCCL 2024.

Al revisar estas cifras, con un alza de 16,6 puntos, las bibliotecas se encuentran en segundo lugar dentro de las infraestructuras culturales que mayor incremento tuvieron en la participación de público entre 2017 y 2024, seguidas por los museos con un incremento de 14,2 puntos, precedida por centros culturales con 20,2 puntos porcentuales. Lo anterior da cuenta que existe una buena cobertura de servicios bibliotecarios, donde el Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas cumple un rol significativo

El perfil de quienes mantienen el vínculo reproduce los gradientes de la lectura. La asistencia entre personas de 15 a 29 años (41,73 %) sextuplica la de personas de 65 años y más

(6,91 %); entre quienes cursaron educación superior (29,18 %) casi cuadruplica la de quienes alcanzaron educación básica (7,96 %); y en el nivel socioeconómico alto (31,02 %) casi duplica la del nivel bajo (16,61 %).

2.3.2 Comportamiento lector

Un 65,13 % de la población urbana leyó libros durante al menos quince minutos en los últimos doce meses y un 34,87 % declara no leer libros. La lectura de frecuencia mensual o superior alcanza al 54,69 % y la lectura diaria al 16,68 %. El promedio nacional es de 7,57 libros leídos en doce meses y de 5,53 cuando se consideran solo los leídos por gusto u ocio.

Tabla 2

Frecuencia de lectura de libros en los últimos doce meses, población urbana

Frecuencia	Porcentaje
Al menos una vez al día	16,68 %
Al menos una vez a la semana	22,53 %
Al menos una vez al mes	15,48 %
Al menos una vez en tres meses	4,64 %
Al menos una vez en seis meses	2,51 %
Al menos una vez al año	3,28 %
No lee libros	34,87 %

Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona. n = 12.263.

La prevalencia lectora está estructurada por posición social y por edad, y esas magnitudes son el punto de referencia obligado para dimensionar cualquier diferencia asociada al uso de bibliotecas.

Tabla 3A

Lectura de libros y asistencia a biblioteca según sexo y tramo de edad

Categoría	Leyó libros	Asistió a biblioteca
Total nacional	65,13 %	20,78 %
Hombre	61,22 %	18,77 %
Mujer	68,68 %	22,68 %
15 a 29 años	77,48 %	41,73 %
30 a 64 años	63,94 %	15,47 %
65 años y más	49,44 %	6,91 %

Tabla 3B

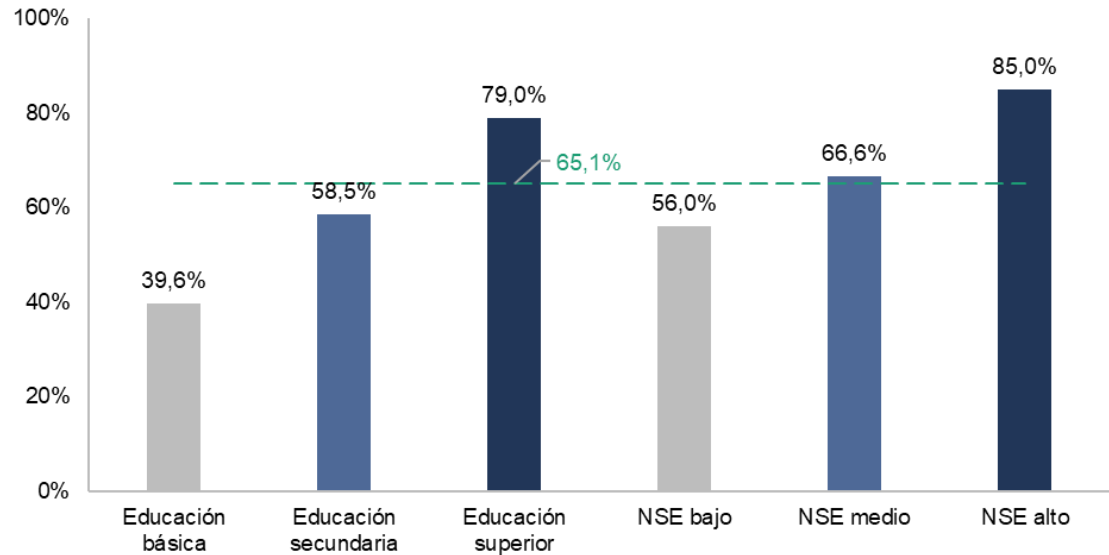
Lectura de libros y asistencia a biblioteca según nivel educacional y nivel socioeconómico

Categoría	Leyó libros	Asistió a biblioteca
Educación básica	39,62 %	7,96 %
Educación secundaria	58,50 %	15,97 %
Educación superior	78,97 %	29,18 %
Nivel socioeconómico bajo	55,98 %	16,61 %
Nivel socioeconómico medio	66,57 %	21,01 %
Nivel socioeconómico alto	84,98 %	31,02 %

Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona.

Figura 2

Lectura de libros según nivel educacional y nivel socioeconómico, población urbana



Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona. n = 12.263.

La disponibilidad de material en el hogar acompaña esa distribución: un 42,2 % de los hogares declara poseer 26 o más libros, umbral que la Encuesta de Comportamiento Lector 2014 asoció con una probabilidad duplicada de que niñas y niños entre 9 y 14 años lean al menos un libro al año por gusto u ocio (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes y Dirección de Estudios Sociales, 2014, citado en Mincap, 2025b).

2.3.3 Acceso al libro y formatos

Entre quienes leen libros, la compra es la forma de acceso más frecuente.

Tabla 4

Formas de acceso al libro entre quienes leen, población urbana

Forma de acceso	Total lectores	Asistió a biblioteca	No asistió
Los compra	58,3 %	—	—
Los descarga gratuitamente de internet	34,8 %	—	—
Se los prestan o regalan	34,5 %	—	—
Los pide prestados en bibliotecas	12,3 %	28,17 %	5,90 %
Lee habitualmente en bibliotecas	—	21,63 %	1,50 %

Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona. Pregunta de respuesta múltiple; los porcentajes no suman 100 %. Las categorías y el número de opciones difieren de la pregunta aplicada por el SNBP, por lo que la lectura conjunta se realiza como contextualización y no como comparación directa.

El formato impreso domina entre quienes leen (81,8 %), seguido del digital (42,9 %) y del audiolibro (6,5 %). En diarios, periódicos y revistas predomina el soporte digital (76,2 %) (MINCAP e INE, 2025).

2.5 Referentes internacionales

El Manifiesto IFLA/Unesco por la Biblioteca Pública define a la biblioteca pública como centro local de información que facilita a sus usuarios conocimiento e información de todo tipo, y establece que sus servicios se prestan sobre la base de la igualdad de acceso para todas las personas (International Federation of Library Associations and Institutions [IFLA] y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2022). Seis de las misiones que enuncia guardan relación con las dimensiones consultadas en la sección 5.4: creación y consolidación de hábitos de lectura; apoyo a la educación individual y autodidacta; acceso a la expresión cultural; acceso a información de la comunidad; servicios de información a agrupaciones locales; y espacio de encuentro comunitario. La correspondencia entre esas misiones y los indicadores del instrumento es interpretativa y se establece para efectos de este informe.

Una segunda línea, de raíz sociológica, ha caracterizado a la biblioteca pública como infraestructura social. Audunson (2005) distingue entre espacios de alta intensidad, donde las personas se encuentran con quienes comparten sus intereses, y espacios de baja intensidad, donde se produce exposición incidental a personas distintas; la biblioteca pública sería uno de los pocos espacios de baja intensidad y acceso irrestricto que subsisten en el tejido urbano. Klinenberg (2018) desarrolla esa idea al vincular la resiliencia de los barrios ante crisis con la densidad de infraestructura social disponible. La implicancia metodológica es que los efectos de la biblioteca no deberían medirse únicamente en indicadores de lectura, criterio que orienta la estructura del capítulo 5.

Metodología

3.1 Diseño y aplicación de la encuesta

El instrumento de medición se construyó desde la coordinación de estudios del SNBP en conjunto con la unidad de desarrollo de colecciones del mismo sistema y posteriormente se validó mediante dos instancias que permitieron ajustar la redacción final de la pauta:

1. Una pauta de revisión aplicada a directores de bibliotecas regionales, coordinaciones del nivel central del SNBP y participantes del proceso de desarrollo de colecciones
2. Entrevistas cognitivas en modalidad grupal con tres personas usuarias, orientadas a corroborar que la interpretación de las preguntas por parte de quienes responden se ajustara al significado pretendido (Ryan et al., 2012; en Bao et al., 2024).

Una vez validada, la encuesta se envió mediante Survey Monkey a los correos electrónicos registrados en las bases de datos de SNBP y mediante código QR en las bibliotecas que voluntariamente adhirieron a pegarlo en sus establecimientos. Además se facilitó la opción de responder en persona, a través de un papel que posteriormente se digitalizaría. Sin embargo, nadie completó encuestas por este último medio.

Se ofrecieron incentivos a la participación mediante sorteos de sets de libros de literatura chilena contemporánea y recordatorios semanales a quienes no habían respondido o presentaban una respuesta incompleta. El levantamiento estuvo disponible durante un mes, entre el 22 de septiembre y el 22 de octubre de 2025 con monitoreo continuo del avance, con un total de 4.165 participantes.

El cuestionario, con un total de 234 variables, contemplaba un tiempo de respuesta aproximado de 15 minutos e incluyó al inicio un apartado de consentimiento informado explícito conforme a la Ley N.º 21.719 de Protección de Datos Personales. Posteriormente, durante el procesamiento de la base de datos, se resguardó el anonimato y la confidencialidad de las respuestas.

3.2 Universo, población objetivo y diseño muestral

Esta sección describe, cronológicamente, la decisión de pasar de un diseño muestral probabilístico original a uno cuantitativo no probabilístico de autoselección y por conveniencia, utilizado finalmente debido a limitaciones y decisiones que surgieron en el desarrollo del diseño del estudio y que configuró la base analítica del mismo.

El universo del estudio corresponde a todas las personas usuarias del SNBP.

La población objetivo se definió como personas de 18 años o más, que durante 2024 realizaron al menos un préstamo en bibliotecas públicas regionales o en bibliotecas públicas en convenio, y que se encontraban registradas con correo electrónico en las bases administrativas del sistema. Posteriormente se definió incluir a las personas que no pidieron préstamos pero sí hicieron uso de una biblioteca con otros fines. La unidad de análisis corresponde a la persona usuaria individual adulta.

El sistema dispone de un registro de personas socias con y sin correo electrónico, por lo que la decisión de acotar el marco muestral a quienes tienen correo registrado fue una opción operativa para la aplicación digital de la encuesta, y no una limitación de disponibilidad de información institucional.

En primera instancia, se definió un muestreo probabilístico estratificado aleatorio con representatividad nacional y por tipo de biblioteca. Sobre un marco muestral de 23.112 personas socias activas con correo registrado en bibliotecas regionales y 65.156 en bibliotecas en convenio, se definieron dos submuestras aleatorias con afijación proporcional por biblioteca regional y por región, fijando un error global de 3 % con un nivel de confianza de 95 %. Ese criterio arrojó un tamaño mínimo de 2.071 casos en total.

Para asegurar la posibilidad de interpretar resultados también a nivel local, la afijación proporcional se corrigió estableciendo un error máximo de 10 % por estrato, lo que amplió el tamaño de la muestra planificada a 2.846 casos. Dado que las tasas de respuesta esperadas para encuestas digitales son del orden de 44 % (Wu et al., 2022), la invitación se envió a una sobremuestra aproximadamente cinco veces mayor al tamaño mínimo requerido.

La muestra no probabilística, se determina por la coexistencia de tres canales con mecanismos de selección distintos; envió dirigido a una muestra probabilística, código QR de acceso abierto, versión en papel volcada al mismo enlace web y la integración de 2 bibliotecas, Bibliomóvil y Bibliometro.

Lo anterior, tuvo dos consecuencias sobre el diseño original, en primer lugar, quienes respondieron por QR o papel no fueron seleccionados con una probabilidad de inclusión conocida, sino que decidieron participar voluntariamente al encontrarse con el código en su biblioteca, lo que constituye un sesgo de autoselección, que tiende a sobrerrepresentar a personas usuarias más comprometidas o más satisfechas con el servicio.

En segundo lugar, la falta de registro de los puntos de instalación del QR impide analizar por separado a las poblaciones captadas por cada canal o corregir estadísticamente la mezcla resultante. Por estas razones, la coordinación de estudios reclasificó el diseño muestral como no probabilístico, por conveniencia y autoselección.

Para fines analíticos, las respuestas obtenidas por el QR quedaron asociadas a un recopilador diferenciado del utilizado para los envíos directos a la muestra seleccionada, lo que permite distinguir el origen de cada respuesta, pero no el punto de servicio específico en el que fue captada: no existe un registro de en qué bibliotecas o sucursales se instaló cada código QR, lo que impide identificar o corregir un eventual sesgo geográfico o por sucursal asociado a este canal.

En consecuencia, no corresponde reportar un nivel de confianza ni un margen de error, dado que ambos parámetros solo tienen sentido bajo selección aleatoria; no se aplican factores de expansión ni ponderadores, utilizándose una ponderación unitaria ($w = 1$); y no es posible calcular un efecto de diseño.

3.2.6 Tamaño de muestra logrado y flujo de desgranamiento

Con la muestra obtenida mediante los mecanismos ya mencionados, la base analítica del estudio corresponde a 3.822 personas adultas que respondieron el instrumento y otorgaron consentimiento informado, sobre un total de 4.165 respuestas registradas durante el período de campo (3.995 con consentimiento afirmativo, de las cuales 3.822 declararon 18 años o más).

De estas, 3.557 casos identifican además el tipo de servicio bibliotecario principal (bibliotecas en convenio, bibliotecas regionales o Bibliometro), base que se utiliza en las secciones del informe que se desagregan por modalidad. El detalle completo del flujo de desgranamiento, incluyendo los controles de consentimiento, edad y anonimización, se presenta en la sección 3.3.

3.2.7 Carácter exploratorio y descriptivo del estudio

Este primer levantamiento se plantea como un ejercicio exploratorio y descriptivo; ya que es la primera vez que SNBP recoge de manera sistemática información sobre el perfil, las necesidades de información y la valoración de sus públicos, sin series históricas previas con las cuales contrastar los resultados. Además, su propósito es caracterizar a las personas que efectivamente respondieron el instrumento, y no estimar parámetros de la población total de personas usuarias ni de la población nacional.

Bajo ese carácter, los resultados constituyen un insumo legítimo para tres usos: generar hipótesis de trabajo que orienten decisiones sobre desarrollo de colecciones, programación y gestión de servicios, sin pretender confirmarlas a nivel poblacional; servir como un termómetro del segmento de personas usuarias más comprometidas y con mayor acceso digital; y actuar como punto de partida para el diseño de una segunda etapa con muestreo probabilístico, en caso de requerirse una estimación con representatividad poblacional.

3.2.8 Resguardos de interpretación y lectura de resultados

Dado que la muestra es no probabilística y autoseleccionada, los resultados son válidos para describir a quienes respondieron la encuesta, pero no pueden extrapolarse como representativos del total de personas usuarias de las bibliotecas del SNBP.

Comparaciones descriptivas: las comparaciones entre bibliotecas en convenio, bibliotecas regionales y Bibliometro se presentan como diferencias descriptivas entre los casos logrados, no como diferencias poblacionales.

Uso acotado de la ENPCCL: la contextualización con la ENPCCL 2024 (capítulo 6) se apoya en el único componente del estudio con diseño probabilístico, y en cada comparación se explicita qué instrumento aporta cada tipo de evidencia (Anexo 1).

3.3 Construcción de la base analítica

Para trabajar los datos de manera anonimizada el archivo original se conservó sin modificaciones como fuente. Sobre copias derivadas se ejecutó localmente una auditoría de estructura y riesgos que seleccionó identificadores directos, datos de contacto, campos abiertos y variables técnicas, que fueron eliminados de todas las bases de trabajo.

Del total de respuestas del período, 3.995 registraron consentimiento afirmativo y 170 consentimiento negativo; estas últimas fueron excluidas de todas las bases derivadas.

Dentro de las respuestas con consentimiento se identificaron 3.822 personas de 18 años o más, 22 personas menores de 18 años y 151 registros sin edad.

Un control específico verificó que los 151 registros sin edad no presentaban respuestas sustantivas posteriores a esa pregunta, por lo que fueron documentados como abandonos iniciales. Las 22 personas menores de edad fueron excluidas porque el universo de análisis se definió para personas adultas.

Las candidatas de microdatos para publicación fueron sometidas a control de riesgo de reidentificación mediante combinaciones de cuasi-identificadores. A partir de la encuesta se generó una base agregada de resultados, disponible en la página web de Bibliotecas Públicas.

3.4 Casos válidos y denominadores

Cada resultado con porcentaje se calcula sobre su propio número de casos válidos, por ello se especifica en cada tabla o gráfico presentado. Los denominadores disminuyen en los módulos posteriores del cuestionario por efecto del flujo de preguntas y del abandono.

Las bases principales son 3.822 casos en el módulo inicial, 3.557 en la pregunta de identificación del servicio principal, 3.227 en los módulos de frecuencia, usos, evaluación y contribuciones percibidas, 3.042 en prácticas lectoras, 2.572 en colecciones y 2.894 en la caracterización final.

Para facilitar la lectura, las tablas que reúnen dimensiones conceptualmente distintas se presentan en subtablas temáticas identificadas con letras, conservando la numeración principal del apartado.

3.5 Tratamiento de preguntas múltiples y escalas

En las preguntas de respuesta múltiple se informa el porcentaje de casos que marcó cada opción; la suma supera el 100 %. Cuando existe límite de opciones, se indica en cada caso.

Por otro lado, en las preguntas con escalas de 1 a 7, donde «1» es la nota más baja y «7» la más alta, se informa la nota promedio y el porcentaje de notas «6» y «7».

En la pregunta 7, el código 0 corresponde a «No conoce / No aplica» y en la pregunta 16 el código 8 corresponde a «No aplica»; ambos se excluyen del cálculo de las medias, lo que explica la variación de las bases.

La pregunta 19 tiene categorías de respuesta no numérica, relacionadas a si la biblioteca les ha permitido «aumentar», «mantener», «disminuir» y/o «no influyó» en contribución a una serie de áreas que se presentan por separado para evaluar cada una de ellas.

3.6 Clasificación por tipo de servicio

La pregunta 12 de la encuesta identifica el tipo de biblioteca o servicio bibliotecario principal declarado por la persona. Se emplea una clasificación de tres grupos:

1. Bibliotecas públicas regionales
2. Bibliotecas públicas en convenio, grupo en el que se incorporan los bibliomóviles
3. Bibliometro

La incorporación de Bibliomóviles al grupo de bibliotecas en convenio es una decisión analítica adoptada para esta versión del informe y no una definición institucional de SNBP. En la pregunta sobre servicios utilizados durante el último año, un 3,8 % de las personas encuestadas declaró haber usado un Bibliomóvil, equivalente a 135 casos; ese número no permite construir resultados desagregados para el componente móvil. Por lo anterior, se decidió incorporar a este servicio a la dependencia administrativa de su respectiva biblioteca en convenio.

Por otro lado, se decidió integrar Bibliometro una vez que se decidió medir, además de interés en colección bibliotecaria y caracterización de personas usuarias, la satisfacción de estos últimos asociada al SNBP. Todas las decisiones anteriormente mencionadas, se realizaron previo a la implementación de la encuesta.

Tabla 5

Distribución de las personas encuestadas según tipo de servicio declarado (P12)

Tipo de servicio bibliotecario	Casos	Porcentaje
Bibliotecas públicas en convenio (incluye bibliomóviles)	1.827	51,4 %
Bibliotecas públicas regionales	987	27,7 %
Bibliometro	743	20,9 %
Total	3.557	100 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). n = 3.557. Las preguntas anteriores a la P12 se informan únicamente a nivel total.

3.7 Procedimiento de contextualización con la ENPCCL

La ENPCCL y la encuesta del SNBP tienen universos, mecanismos de captación y alcances distintos. La ENPCCL representa a la población urbana de 15 años y más mediante diseño probabilístico; el alcance de la encuesta del SNBP es no probabilística y por lo tanto, no permite inferencia estadística ni causalidad. Si bien sus cifras no son comparables, sí se pueden establecer relaciones que permitan complementar información con el fin de dar un próximo paso hacia un estudio probabilístico, con esta información ya procesada.

3.8 Uso de inteligencia artificial en el proceso analítico

Las herramientas de inteligencia artificial generativa fueron utilizadas como apoyo para organizar resultados agregados, identificar posibles ejes de análisis, formular hipótesis interpretativas, estructurar comparaciones conceptuales con la ENPCCL y apoyar procesos de edición. Los cálculos estadísticos fueron ejecutados localmente mediante procedimientos reproducibles y las herramientas de inteligencia artificial no tuvieron acceso a microdatos

individuales, asegurando así el anonimato de quienes participaron de este estudio. Las interpretaciones finales fueron sometidas a revisión humana e institucional.

El protocolo interno de trabajo establece que solo pueden compartirse con estas herramientas resultados agregados o productos previamente aprobados, y que cualquier cruce no contenido en la base agregada debe calcularse localmente antes de incorporarse. El Anexo 4 registra la trazabilidad de las lecturas sugeridas con apoyo de inteligencia artificial y su decisión final.

4. Perfil de las personas participantes

La caracterización que se muestra a continuación, describe la composición de quienes respondieron el instrumento. Las variables de perfil se consultan antes de la pregunta que identifica el tipo de servicio, por lo que se informan a nivel total.

Tabla 6A

Sexo e identidad de género de las personas participantes

Variable	Categoría	Porcentaje
Sexo	Mujer	68,2 %
	Hombre	31,4 %
	Otro	0,4 %
Identidad de género	Femenina	66,6 %
	Masculina	30,6 %
	No binaria	1,0 %
	Otra o prefiere no responder	1,8 %

Tabla 6B

Edad y nivel educacional de las personas participantes

Variable	Categoría	Porcentaje
Tramo de edad	18 a 29 años	13,3 %
	30 a 44 años	37,4 %
	45 a 59 años	29,0 %
	60 años y más	20,3 %
Nivel educacional	Media completa o menos	15,1 %
	Superior incompleta	16,5 %

Variable	Categoría	Porcentaje
	Superior completa	43,9 %
	Postítulo o posgrado	24,4 %

Tabla 6C

Ocupación principal de las personas participantes

Ocupación principal	Porcentaje
Trabajo dependiente	45,1 %
Trabajo independiente o microempresa	20,0 %
Jubilación	12,4 %
Trabajo doméstico o de cuidados no remunerado	7,8 %
Desempleo	7,0 %
Estudios superiores	6,9 %

Tabla 6D

Otros antecedentes de caracterización de las personas participantes

Variable	Categoría	Porcentaje
Pertenencia a pueblos indígenas	Declara pertenencia	15,3 %
Condición de larga duración	Declara discapacidad o neurodiversidad	15,9 %
Nacionalidad	Chilena	95,5 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Sexo, género, edad y nivel educacional: n = 3.822 (edad promedio 45,9 años, calculada sobre 3.804 casos con dato). Ocupación, pertenencia a pueblos indígenas, condición de larga duración y nacionalidad: n = 2.894. Dentro de la pertenencia a pueblos indígenas, la categoría más frecuente es mapuche (9,7 %); la condición más declarada es la neurodiversidad (10,0 %).

Un 84,8 % de las personas participantes declara algún nivel de educación superior y un 68,2 % declara sexo mujer. La distribución territorial presenta concentración en la Región Metropolitana.

Tabla 7

Distribución regional de las personas participantes

Región	Porcentaje	Región	Porcentaje
Metropolitana	48,9 %	Aysén	2,9 %
Valparaíso	12,8 %	O'Higgins	2,4 %
Coquimbo	6,9 %	Ñuble	2,4 %
Los Lagos	6,6 %	Los Ríos	2,3 %

Región	Porcentaje	Región	Porcentaje
Antofagasta	4,2 %	Maule	2,1 %
Atacama	1,9 %	La Araucanía	2,0 %
Biobío	1,6 %	Magallanes	1,5 %
Arica y Parinacota	0,8 %	Tarapacá	0,6 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). n = 3.822.

La concentración de personas con educación superior y de residentes de la Región Metropolitana es consistente con la modalidad autoadministrada en línea y con los canales de difusión utilizados, y su efecto sobre los resultados deberá ser precisado por la Coordinación de Estudios.

5. Resultados

5.1 Vínculo e intensidad de uso

La relación de las personas encuestadas con las bibliotecas públicas es prolongada. Las Tablas 8A y 8B presentan la antigüedad declarada y la Tabla 8B la frecuencia de asistencia.

Tabla 8A

Antigüedad declarada como persona usuaria de bibliotecas públicas

Antigüedad declarada	Porcentaje
Menos de un año	12,6 %
Entre uno y tres años	20,4 %
Más de tres años	67,0 %

Tabla 8B

Frecuencia de asistencia, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Una o dos veces al año	15,6 %	13,3 %	14,8 %	23,0 %
Algunas veces durante el año	38,1 %	36,2 %	38,6 %	42,1 %
Una o dos veces al mes	32,7 %	32,7 %	35,4 %	28,6 %
Una vez a la semana	7,3 %	9,0 %	6,3 %	4,4 %
Más de una vez a la semana	6,3 %	8,8 %	4,8 %	1,9 %
Asiste al menos mensualmente (indicador derivado)	46,3 %	50,5 %	46,5 %	34,9 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Antigüedad: n = 3.557; se consulta antes de la P12, por lo que no admite desagregación por modalidad (celdas marcadas con guion).

Frecuencia: n = 3.227 (convenio 1.675; regional 916; Bibliometro 636). El indicador derivado agrupa las tres categorías de mayor frecuencia. Diferencias descriptivas.

Dos de cada tres personas encuestadas declaran más de tres años de uso y casi la mitad asiste al menos una vez al mes. El comportamiento de préstamo es consistente con esa intensidad: un 59,7 % solicitó más de tres préstamos a domicilio durante el último año, un 27,7 % entre uno y tres, y un 12,6 % ninguno (n = 3.042).

Como contexto poblacional, la ENPCCL estima que un 20,78 % de la población urbana asistió a una biblioteca durante los doce meses previos, mientras que un 87,8 % lo hizo alguna vez en su vida. Los resultados del SNBP describen a un público con un vínculo sostenido.

Además, la ENPCCL indica que el promedio de asistencia a las bibliotecas entre quienes fueron al menos una vez en los últimos doce meses es de 13,4 veces. Este es el promedio más alto de todas las actividades e infraestructuras medidas. En la sección 6.1 se profundiza en el análisis conjunto de ambos antecedentes”

El instrumento se aplicó a personas que utilizan la red en la actualidad y no recoge información sobre quienes dejaron de hacerlo, de modo que los resultados describen la duración del vínculo entre quienes permanecen y no permiten estimar retención.

5.2 Usos de la biblioteca y participación en su oferta

El préstamo concentra la razón declarada de asistencia: un 86,8 % acude a pedir o devolver material para sí. La distribución de motivos muestra, sin embargo, que la biblioteca cumple funciones que exceden la circulación de colecciones.

Tabla 9A

Razones principales para asistir a la biblioteca, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Pedir o devolver material para sí	86,8 %	85,1 %	88,8 %	88,5 %
Pasar el tiempo libre	32,4 %	29,8 %	40,4 %	27,5 %
Pedir o devolver material para otra persona	26,7 %	28,6 %	26,2 %	22,6 %
Participar en alguna actividad	21,2 %	27,2 %	18,0 %	9,9 %
Estudiar	19,6 %	18,6 %	24,5 %	15,1 %

Tabla 9B

Otras razones declaradas para asistir a la biblioteca, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Acompañar a alguien	12,0 %	12,4 %	15,1 %	6,4 %

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Trabajar	9,5 %	11,2 %	9,7 %	4,4 %
Descansar	5,0 %	4,2 %	6,3 %	5,2 %
Acceder a internet	4,2 %	4,8 %	3,7 %	3,1 %
Usar servicios higiénicos	3,0 %	2,4 %	4,3 %	2,5 %
Acceder a servicios públicos o realizar trámites	2,9 %	4,0 %	1,2 %	2,2 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Pregunta de respuesta múltiple con un máximo de tres opciones; los porcentajes corresponden a casos que marcaron cada opción y suman más de 100 %. n = 3.227 (convenio 1.675; regional 916; Bibliometro 636). Diferencias descriptivas.

Casi un tercio declara asistir a pasar el tiempo libre, una de cada cinco personas a participar en alguna actividad y otra de cada cinco a estudiar. Estos usos de permanencia, participación y estudio corresponden a funciones de espacio y no de servicio de préstamo, y coinciden con la misión de encuentro comunitario que enuncia el Manifiesto IFLA/UNESCO. El 26,7 % que retira material para otra persona indica además una forma de uso mediado, en que la persona encuestada obtiene material destinado a terceros; el instrumento no permite establecer cuántas personas acceden al servicio por esa vía.

La distribución por modalidad muestra lógicas de uso diferenciadas. Las bibliotecas regionales concentran los usos de permanencia (40,4 % asiste a pasar el tiempo libre y 24,5 % a estudiar), las bibliotecas en convenio registran la mayor participación en actividades (27,2 %) y Bibliometro presenta el perfil más concentrado en el préstamo.

Tabla 10A

Participación general y en iniciativas vinculadas a la lectura

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Ninguna de estas	58,1 %	50,0 %	58,6 %	78,6 %
Actividades culturales	26,6 %	31,6 %	27,5 %	11,9 %
Talleres o actividades de lectura o escritura	14,6 %	19,0 %	13,0 %	5,0 %
Lanzamiento de libros	13,4 %	17,4 %	10,5 %	6,9 %
Clubes de lectura	8,0 %	11,5 %	5,2 %	2,8 %

Tabla 10B

Participación en otras iniciativas de la biblioteca

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Actividades comunitarias	10,2 %	13,7 %	8,4 %	3,8 %
Cursos o talleres no vinculados a lectura, escritura u oralidad	9,0 %	12,1 %	7,3 %	3,3 %
Talleres o actividades de oralidad	3,7 %	4,6 %	3,6 %	1,4 %
Talleres de alfabetización digital	2,8 %	3,9 %	2,2 %	0,8 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Pregunta de respuesta múltiple. n = 3.227 (convenio 1.675; regional 916; Bibliometro 636). Diferencias descriptivas.

La proporción de personas usuarias que no participa en la oferta programática abre una línea de análisis sobre la relación entre el uso bibliográfico y el uso cultural del servicio. Determinar si esa proporción responde a la disponibilidad de oferta, a los horarios de programación o a las preferencias de las personas requiere información que este instrumento no recoge.

5.3 La biblioteca como espacio de uso y convivencia

La opinión general sobre la biblioteca se presenta en dos bloques: las valoraciones en la Tabla 11A y las demandas de mejora en la Tabla 11B.

Tabla 11A

Valoraciones sobre el espacio, el trato y la relevancia de la biblioteca

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Es un espacio seguro y accesible	84,2 %	86,5 %	90,7 %	68,7 %
El personal es amable y brinda un buen trato	69,0 %	70,8 %	73,8 %	57,3 %
Es un lugar importante para la comunidad y la convivencia	59,5 %	60,0 %	63,7 %	52,0 %
Me siento a gusto en ese lugar	54,5 %	58,0 %	64,7 %	30,8 %

Tabla 11B

Demandas y aspectos de mejora declarados por las personas usuarias

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Me gustaría que tuviera más títulos actualizados o novedades	40,2 %	40,8 %	35,6 %	45,0 %
Me gustaría que ampliara los horarios de atención	28,2 %	25,9 %	32,6 %	28,0 %

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Me gustaría que se hicieran más actividades	23,5 %	26,6 %	21,7 %	17,9 %
Tiene poca variedad de títulos	15,6 %	17,8 %	12,3 %	14,5 %
La biblioteca no se ajusta a mis necesidades	2,0 %	2,0 %	1,6 %	2,5 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Pregunta de respuesta múltiple. n = 3.217 (convenio 1.672; regional 912; Bibliometro 633). Las cuatro primeras afirmaciones son valorativas y las cuatro siguientes expresan demandas de mejora. Diferencias descriptivas.

Las afirmaciones referidas a las condiciones del espacio y al trato del personal registran las frecuencias más altas. Entre las demandas de mejora, la actualización de la colección precede a la ampliación de horarios y a la oferta de actividades, lo que anticipa el diagnóstico de la sección 5.7. Solo un 2,0 % declara que la biblioteca no se ajusta a sus necesidades.

Los resultados asocian la valoración del servicio tanto a las condiciones del recinto como a la atención recibida. Las diferencias observadas en Bibliometro son consistentes con características operativas distintas del servicio y no se interpretan aquí como una evaluación comparativa de calidad.

5.4 Contribuciones percibidas en dimensiones de la vida de las personas usuarias

La pregunta 18 consultó si la biblioteca contribuyó a aumentar, mantener o disminuir seis dimensiones de la vida de las personas encuestadas, o si no influyó en ellas. Las categorías se informan por separado.

Tabla 12A

Contribuciones percibidas en conocimiento, lectura y desarrollo personal

Dimensión	Contribuyó a aumentar	Contribuyó a mantener	No influyó
Conocimientos o comprensión sobre algún tema	67,3 %	20,3 %	11,8 %
Práctica de la lectura	51,1 %	39,2 %	8,7 %
Desarrollo personal o espiritual	53,7 %	28,3 %	17,4 %

Tabla 12B

Contribuciones percibidas en acceso a servicios, participación cultural y desarrollo laboral

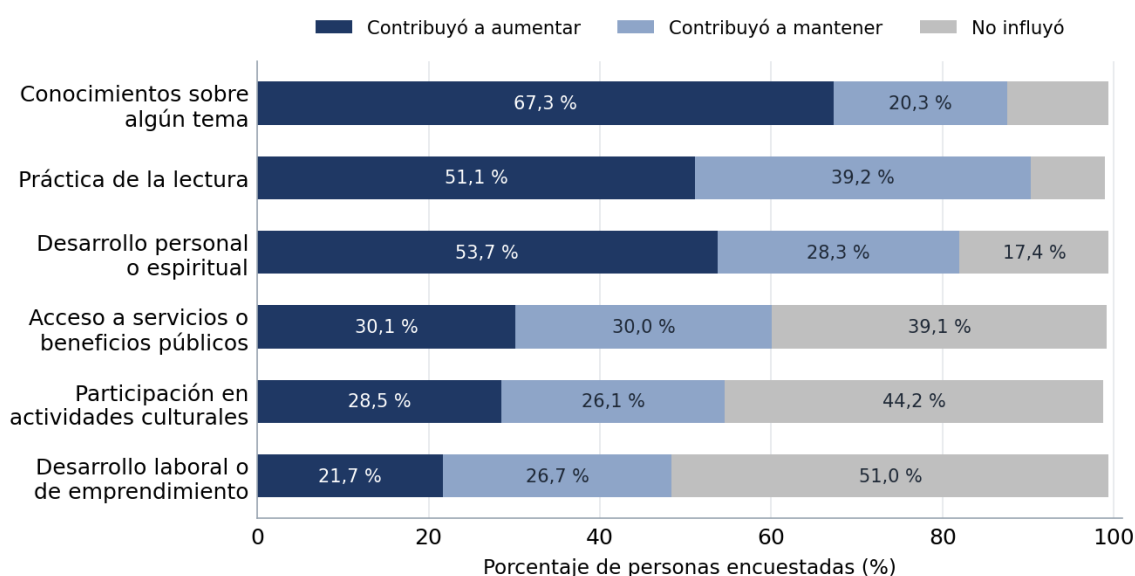
Dimensión	Contribuyó a aumentar	Contribuyó a mantener	No influyó
Acceso a servicios o beneficios públicos	30,1 %	30,0 %	39,1 %

Dimensión	Contribuyó a aumentar	Contribuyó a mantener	No influyó
Participación en actividades culturales	28,5 %	26,1 %	44,2 %
Desarrollo laboral o de emprendimiento	21,7 %	26,7 %	51,0 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). n = 3.227. La categoría «contribuyó a disminuir» no supera el 1,2 % en ninguna dimensión y se omite de la tabla, por lo que las filas no suman exactamente 100 %.

Figura 3

Contribuciones percibidas de la biblioteca en seis dimensiones



Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). n = 3.227. Se omite la categoría «contribuyó a disminuir». Las respuestas corresponden a percepciones declaradas por las personas encuestadas y no a mediciones de comportamiento.

El componente de aumento más alto corresponde a los conocimientos o comprensión sobre algún tema (67,3 %), por sobre la práctica lectora. Este resultado se corresponde con la misión IFLA de apoyo a la educación individual y autodidacta, y sugiere que la biblioteca opera como espacio de aprendizaje informal en un grado que las estadísticas de préstamo no registran.

En la práctica de la lectura, un 51,1 % declara que la biblioteca contribuyó a aumentarla y un 39,2 % que contribuyó a mantenerla. Consideradas ambas respuestas, un 90,3 % reconoce alguna contribución de aumento o mantención, y un 8,7 % señala que no influyó. El componente de mantención es el más alto de las seis dimensiones, lo que resulta pertinente en un contexto donde un 34,87 % de la población urbana declara no leer libros.

En el extremo opuesto se ubican el desarrollo laboral o de emprendimiento y la participación en actividades culturales, donde la categoría «no influyó» supera el 40 %. Que un 30,1 % declare una contribución al aumento de su acceso a servicios o beneficios públicos y un 21,7 % a su

desarrollo laboral corresponde, aun así, a proporciones relevantes en dimensiones que no forman parte de la definición tradicional del servicio bibliotecario. La sección 6.5 examina ese resultado a la luz de los datos de la ENPCCL.

Se trata en todos los casos de percepciones declaradas. El instrumento no permite verificar los cambios señalados ni atribuirlos al uso de la biblioteca.

5.5 Prácticas lectoras y acceso al libro

Entre las personas encuestadas, el préstamo en bibliotecas públicas es la vía de acceso al libro más declarada.

Tabla 13A

Vías principales de acceso al libro, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Préstamo en bibliotecas públicas	87,9 %	87,5 %	90,0 %	86,1 %
Compra en librerías, ferias o internet	62,2 %	62,3 %	63,1 %	60,7 %
Libros regalados	32,3 %	33,7 %	30,1 %	32,1 %
Descargas libres o gratuitas en internet	31,6 %	31,3 %	34,8 %	27,6 %

Tabla 13B

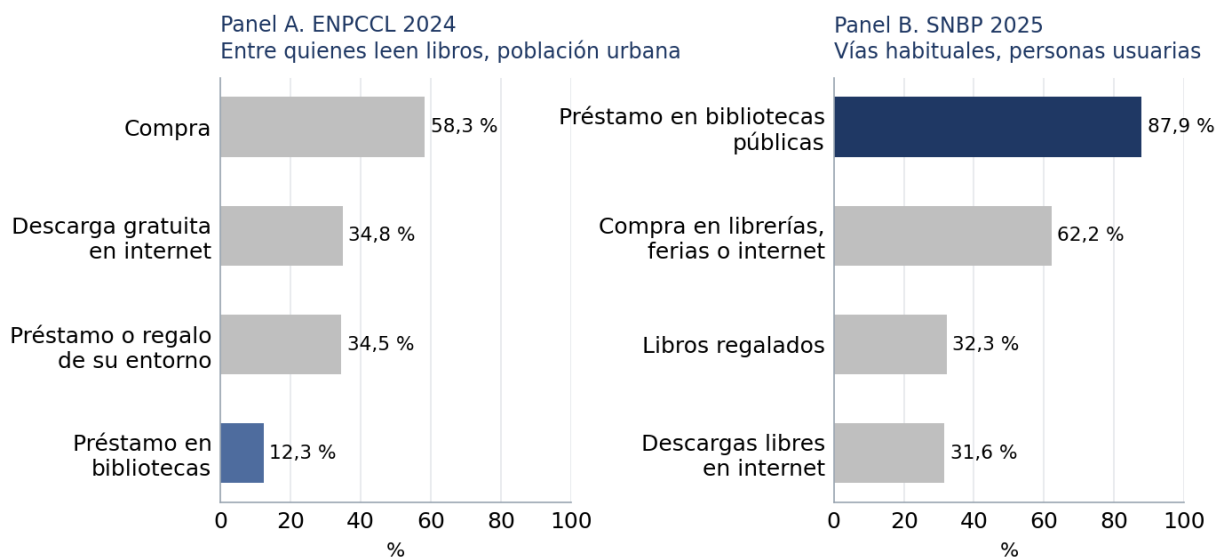
Vías complementarias de acceso al libro, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Préstamo o intercambio entre personas conocidas	28,1 %	27,5 %	26,5 %	32,1 %
Biblioteca personal o familiar	25,4 %	25,9 %	26,1 %	23,1 %
Biblioteca Pública Digital	11,0 %	10,3 %	11,1 %	12,7 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Pregunta de respuesta múltiple con un máximo de tres opciones. n = 3.042 (convenio 1.570; regional 867; Bibliometro 605). Diferencias descriptivas.

Figura 4

Acceso al libro: población urbana lectora (ENPCCL 2024) y personas usuarias del SNBP (2025)



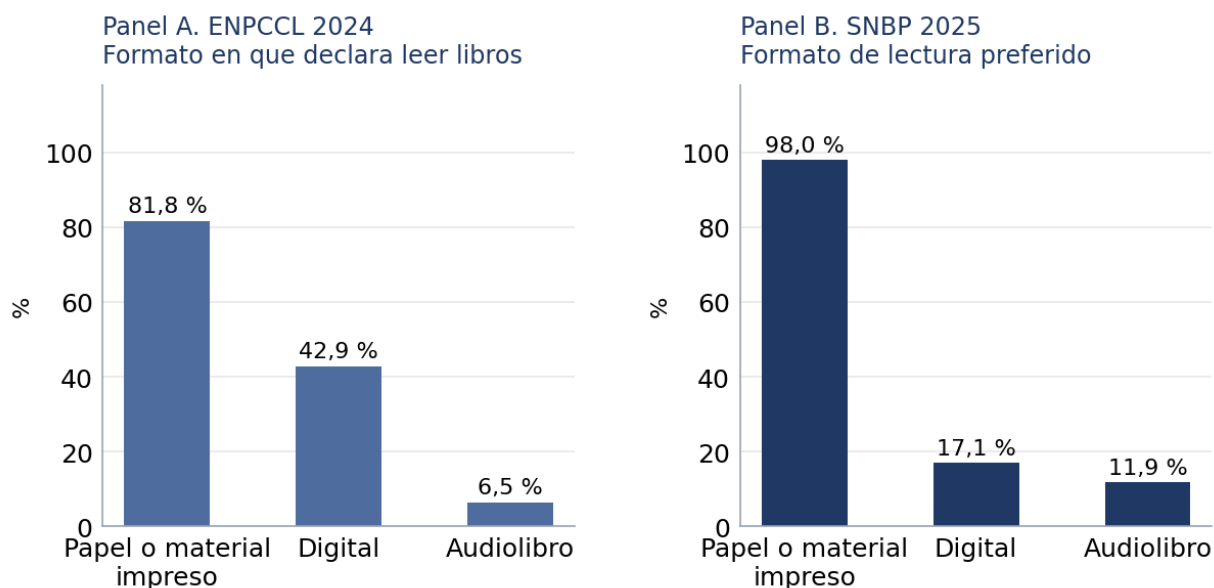
Nota. Panel A elaborado a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona, referido a quienes leen libros; Panel B, con la base agregada de resultados del SNBP (2025a), n = 3.042, respuesta múltiple con máximo de tres opciones. Los indicadores corresponden a preguntas, categorías y universos distintos y no deben interpretarse como estimaciones directamente comparables. Se presentan en paneles separados por esa razón.

En el caso de los resultados de la ENPCCL se identifica que de la población urbana que lee libros, la compra encabeza las formas de acceso (58,3 %), seguida por la descarga gratuita en internet (34,8 %), el préstamo o regalo del entorno cercano (34,5 %) y el préstamo en bibliotecas (12,3 %). Dado que el universo del estudio del SNBP está compuesto por personas vinculadas a la red, la alta frecuencia del préstamo público es esperable y no puede leerse como una estimación de su peso en el acceso al libro de la población. El resultado que admite lectura sustantiva es que, entre quienes utilizan la red, el préstamo convive con la compra en la mayoría de los casos: un 62,2 % declara también comprar libros.

Respecto de los formatos, las personas encuestadas declaran preferir el papel (98,0 %), seguido del formato digital (17,1 %) y del audiolibro (11,9 %).

Figura 5

Relación con los formatos de lectura en la ENPCCL 2024 y entre personas usuarias del SNBP 2025



Nota. Panel A elaborado con datos de MINCAP e INE (2025): formato en que las personas declaran leer libros, población urbana de 15 años y más. Panel B elaborado con la base agregada de resultados del SNBP (2025a): formato de lectura preferido, n = 3.042. Respuesta múltiple en ambos casos. Los indicadores corresponden a preguntas y universos distintos y no deben interpretarse como estimaciones directamente comparables.

La ENPCCL mide práctica declarada de lectura en cada formato y el instrumento del SNBP mide preferencia declarada. La diferencia entre las cifras de formato digital no puede atribuirse únicamente a la composición de los universos o a la formulación de las preguntas. Conviene consignar, además, que la adopción digital es mayor entre quienes asisten a bibliotecas que en el conjunto de la población lectora: mientras los usuarios encuestados por el SNBP la cifra llega a un 52,69 %, los encuestados por la ENPCCL presentan a un 42,89 %.

En cuanto a los tipos de lectura declarados por las personas encuestadas por el SNBP, predomina la lectura recreativa (81,2 %), seguida de la académica (42,8 %), la práctica (15,1 %) y la laboral (13,7 %) (n = 3.042).

5.6 Evaluación de los servicios y confianza institucional

La satisfacción general promedia 6,20 en escala de 1 a 7, con un 81,9 % de notas 6 o 7, y un 98,8 % de las personas encuestadas declara que recomendaría asistir a una biblioteca pública (n = 3.227).

Tabla 14A

Evaluación de la atención y de la experiencia general en la biblioteca

Dimensión evaluada	Media (1 a 7)	Notas 6 y 7
Trato y atención del personal	6,50	89,2 %
Calidad de sus servicios	6,27	84,0 %

Dimensión evaluada	Media (1 a 7)	Notas 6 y 7
Experiencia global en la biblioteca	6,25	84,5 %
Satisfacción general	6,20	81,9 %

Tabla 14B

Evaluación de las condiciones del recinto y del funcionamiento del servicio

Dimensión evaluada	Media (1 a 7)	Notas 6 y 7
Estado del recinto y las instalaciones	6,15	79,6 %
Comodidad	6,07	76,7 %
Condiciones de accesibilidad	6,07	77,0 %
Tiempo de préstamo del material bibliográfico	6,05	76,5 %
Equipamiento (mobiliario)	5,94	72,3 %

Tabla 14C

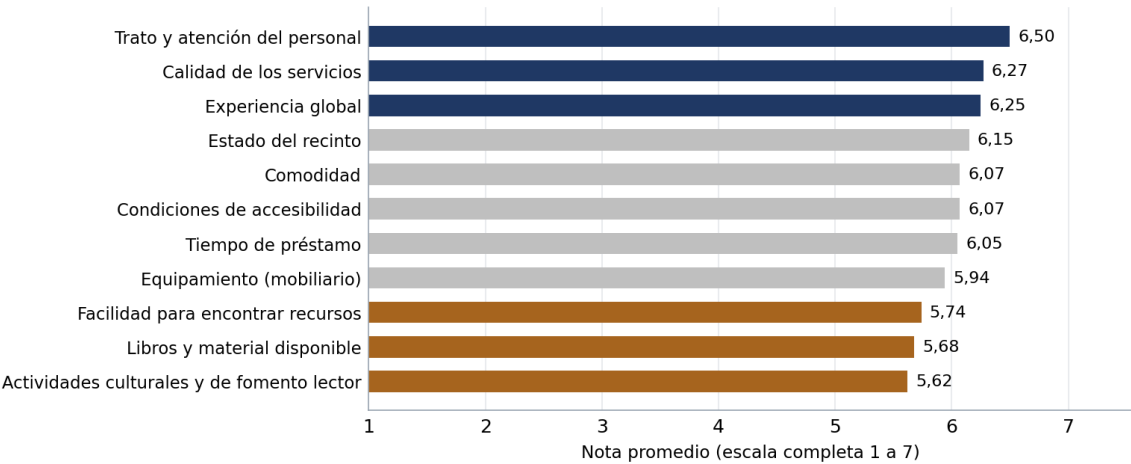
Evaluación de los recursos bibliográficos y de la oferta cultural

Dimensión evaluada	Media (1 a 7)	Notas 6 y 7
Facilidad para encontrar libros y otros recursos	5,74	64,4 %
Libros y material disponible	5,68	61,7 %
Realización de actividades culturales y de fomento lector	5,62	61,6 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Escala de 1 a 7. Se excluye la categoría «No aplica», lo que explica la variación de las bases; base máxima n = 3.227.

Figura 6

Evaluación de dimensiones del servicio bibliotecario



Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). El eje presenta la escala completa de 1 a 7. Base máxima n = 3.227.

Todas las dimensiones se sitúan sobre 5,6 en la escala. Las tres notas más bajas corresponden a la realización de actividades culturales y de fomento lector, la disponibilidad de libros y material, y la facilidad para encontrar recursos. El orden interno distingue las dimensiones asociadas a la atención y al recinto de aquellas asociadas a la disponibilidad de material y a la programación. La lectura de esa diferencia como efecto de la asignación presupuestaria de colecciones y actividades es una hipótesis que los datos de la encuesta no permiten verificar por sí solos.

5.6.1 Confianza declarada en instituciones públicas de la comuna

El instrumento consultó por el grado de confianza en diez instituciones públicas de la comuna, en escala de 1 a 7. La pregunta mide confianza declarada y no satisfacción con el servicio recibido.

Tabla 15A

Instituciones con medias de confianza sobre 5,0

Institución	Media (1 a 7)	Notas 6 y 7	Casos válidos
Bomberos	6,46	87,4 %	3.518
Bibliotecas públicas	6,31	83,7 %	3.541
Jardines infantiles y salas cuna	5,14	43,5 %	2.481
Centro de Salud Familiar (CESFAM)	5,07	40,7 %	3.316

Tabla 15B

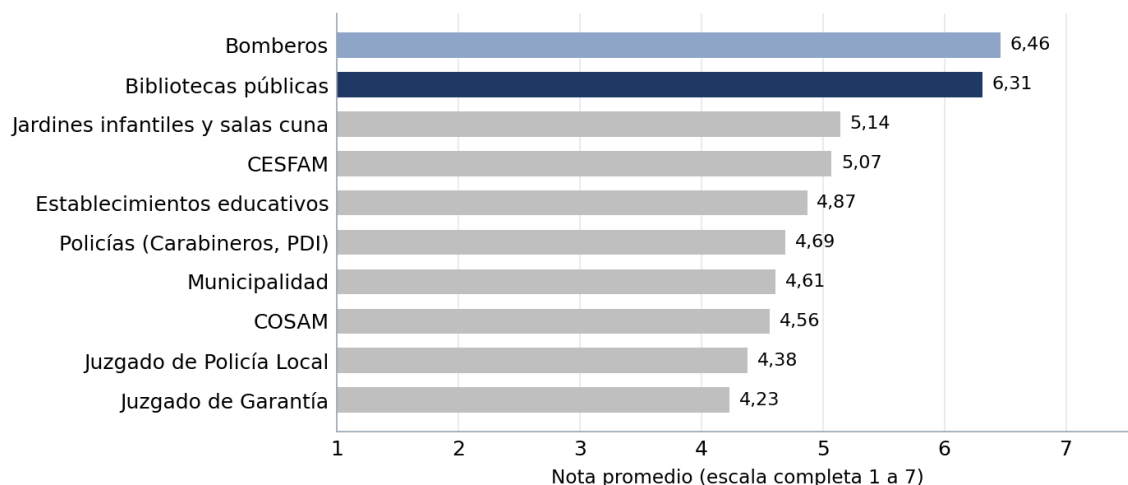
Instituciones con medias de confianza bajo 5,0

Institución	Media (1 a 7)	Notas 6 y 7	Casos válidos
Establecimientos educativos	4,87	31,5 %	3.171
Policías (Carabineros, PDI)	4,69	37,5 %	3.522
Municipalidad	4,61	30,4 %	3.534
Centro Comunitario de Salud Mental (COSAM)	4,56	31,3 %	1.922
Juzgado de Policía Local	4,38	25,4 %	2.498
Juzgado de Garantía	4,23	21,3 %	1.963

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Pregunta 7 del cuestionario. Se excluye la categoría «No conoce / No aplica», lo que explica la variación de las bases. Las personas encuestadas son usuarias de bibliotecas públicas.

Figura 7

Confianza declarada en instituciones públicas de la comuna



Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). El eje presenta la escala completa de 1 a 7. Las personas encuestadas son usuarias de bibliotecas públicas, condición que debe considerarse al leer el resultado.

Entre las instituciones incluidas en la pregunta, las bibliotecas públicas presentan la segunda media más alta de confianza entre las personas encuestadas, detrás de Bomberos. Bibliotecas y Bomberos son las dos únicas que superan el valor 6,0 de la escala, y la distancia respecto de la tercera institución de la lista alcanza 1,17 puntos. La municipalidad, de la que dependen administrativamente numerosas bibliotecas públicas, obtiene 4,61.

La consulta se aplicó a personas usuarias de bibliotecas, condición que introduce un sesgo favorable esperable en la evaluación de esa institución, de modo que el resultado no puede leerse como una medición de confianza de la población general. La comparación relevante es interna a cada respondente: las mismas personas evalúan al conjunto de la institucionalidad comunal con medias sustantivamente menores. Establecer si esa jerarquía se mantiene en la población general requeriría una medición de alcance nacional que este instrumento no proporciona.

5.7 Colecciones

Un 75,0 % de las personas encuestadas considera que la colección refleja las tendencias actuales de su área de interés (n = 2.572). La evaluación desagregada de sus atributos se presenta en la Tabla 16.

Tabla 16

Evaluación de atributos de la colección bibliográfica

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Estado físico del material	6,01	6,06	5,90	6,07
Disponibilidad	5,42	5,52	5,40	5,19

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Cantidad de ejemplares	5,15	5,14	5,16	5,18

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Escala de 1 a 7. n = 2.572 (convenio 1.333; regional 746; Bibliometro 493). Diferencias descriptivas.

La cantidad de ejemplares registra la media más baja del conjunto de indicadores del estudio, con valores próximos entre las tres modalidades, mientras que el estado físico del material obtiene la media más alta de los tres atributos. La homogeneidad del resultado entre modalidades indica que no se trata de una situación localizada en un tipo de servicio.

Consultadas por los contenidos que la colección debiera fortalecer, un 61,5 % señala material de ficción, un 47,4 % material informativo de divulgación científica y técnica, un 41,4 % material de no ficción, un 23,3 % material práctico y un 19,6 % material de referencia (n = 2.572, respuesta múltiple con máximo de tres opciones). La demanda es específica y admite traducción operativa: más ejemplares, mayor rotación de novedades y refuerzo de ficción e información.

5.8 Oferta digital y Biblioteca Pública Digital

Tabla 17

Uso declarado de la Biblioteca Pública Digital

Categoría de respuesta	Porcentaje
Sí, la uso habitualmente	7,8 %
Sí, la he usado algunas veces	25,9 %
No, no la conozco	39,3 %
No, no me gusta leer en esos formatos	26,9 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). n = 3.557. La pregunta se aplica antes de la P12, por lo que no admite desagregación por modalidad de servicio.

Un 33,7 % de las personas encuestadas ha utilizado la plataforma de manera habitual u ocasional. Las dos categorías de no uso corresponden a situaciones distintas: un 39,3 % declara no conocerla, lo que remite al conocimiento de la oferta, y un 26,9 % señala no leer en esos formatos, lo que remite a la preferencia de soporte.

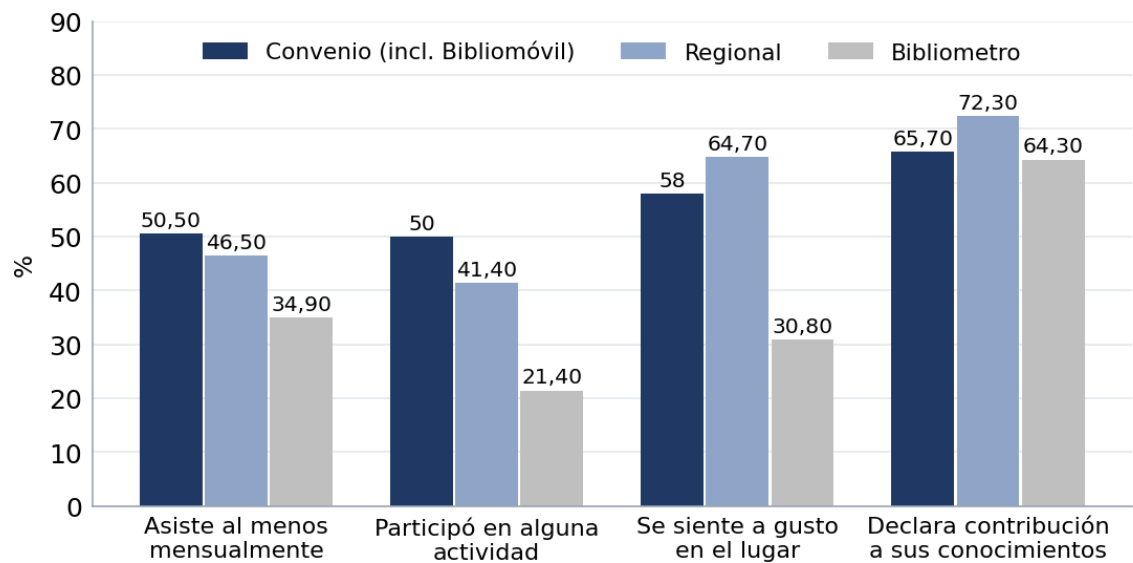
Como antecedente de contexto, la ENPCCL registra que un 15,67 % de la población urbana no sabe dónde queda la biblioteca pública más cercana a su vivienda, proporción que alcanza 23,51 % en Tarapacá y 19,41 % en la Región Metropolitana, y que es mayor en el nivel socioeconómico bajo (16,84 %) que en el alto (10,82 %). Ambos indicadores se refieren a objetos diferentes, pero convergen en señalar una brecha de visibilidad del equipamiento y de su oferta.

5.9 Diferencias descriptivas por modalidad de servicio

Las tres modalidades presentan niveles de satisfacción y recomendación próximos entre sí. Las diferencias más visibles se observan en indicadores de frecuencia de uso, participación y formas de utilización del servicio.

Figura 8

Indicadores seleccionados según modalidad de servicio



Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Las bases varían por indicador. Diferencias descriptivas: no se aplicaron ponderaciones por diseño ni pruebas de significación estadística.

Tabla 18A

Vínculo y participación, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Distribución del servicio principal declarado	100 %	51,4 %	27,7 %	20,9 %
Asiste al menos mensualmente	46,3 %	50,5 %	46,5 %	34,9 %
No participó en ninguna actividad de la biblioteca	58,1 %	50,0 %	58,6 %	78,6 %
Asiste a participar en alguna actividad	21,2 %	27,2 %	18,0 %	9,9 %

Tabla 18B

Usos y experiencia en la biblioteca, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
-----------	-------	------------------------------	----------	-------------

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Asiste a pasar el tiempo libre	32,4 %	29,8 %	40,4 %	27,5 %
Asiste a estudiar	19,6 %	18,6 %	24,5 %	15,1 %
Se siente a gusto en el lugar	54,5 %	58,0 %	64,7 %	30,8 %
Busca el material en el catálogo digital	14,3 %	8,0 %	16,9 %	27,2 %
Pregunta al personal para buscar material	33,4 %	37,1 %	23,3 %	38,9 %
Declara acceder sobre todo a literatura recreativa	81,2 %	79,8 %	80,4 %	86,1 %

Tabla 18C

Contribuciones percibidas y evaluación general, según modalidad de servicio

Indicador	Total	Convenio (incl. Bibliomóvil)	Regional	Bibliometro
Contribución al aumento de la participación cultural	28,5 %	33,3 %	27,9 %	16,7 %
Contribución al aumento de los conocimientos	67,3 %	65,7 %	72,3 %	64,3 %
Contribución al aumento del desarrollo personal	53,7 %	53,5 %	55,5 %	51,6 %
Satisfacción general (media 1 a 7)	6,20	6,18	6,29	6,13
Recomendaría asistir a una biblioteca pública	98,8 %	98,7 %	98,9 %	98,9 %

Nota. Elaboración propia a partir de la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Las bases varían por indicador según la estructura de filtros del cuestionario. Diferencias descriptivas.

Las bibliotecas públicas en convenio constituyen el segmento más numeroso y el de mayor intensidad de uso: la mitad de sus públicos asiste al menos una vez al mes y un 8,8 % lo hace más de una vez por semana. Registran la mayor participación en la oferta programática y la mayor contribución percibida sobre la participación cultural, y son también las que más apoyan la búsqueda de material en la mediación del personal (37,1 %) y las que menos utilizan el catálogo digital (8,0 %).

Las bibliotecas públicas regionales presentan las medias más altas en la mayoría de las dimensiones evaluadas y concentran los usos de permanencia y estudio, con un 64,7 % que declara sentirse a gusto en el lugar. Su demanda distintiva es la ampliación de horarios de atención (32,6 %).

Bibliometro presenta la menor frecuencia de asistencia mensual, la mayor proporción de personas que no participó en actividades, la orientación más recreativa de la lectura y el mayor uso del catálogo digital para localizar material. Los resultados muestran un patrón descriptivo consistente con características operativas diferenciadas del servicio; este informe no dispone de antecedentes institucionales sobre el diseño funcional de cada red que permitan atribuir las diferencias observadas a esas características, y la formulación de indicadores diferenciados por modalidad requiere una definición institucional previa.

Respecto de los Bibliomóviles, y conforme a lo indicado en la sección 3.6, este informe no construye resultados específicos para el componente móvil. Los 135 casos disponibles permiten constatar su presencia entre los servicios utilizados, pero no sostienen desagregaciones ni comparaciones.

6. Lectura conjunta con la ENPCCL 2024

Este capítulo articula ambos instrumentos, con el fin de lograr una lectura contextualizada de los datos. En cada eje se explicita qué aporta la ENPCCL, qué aporta la encuesta del SNBP y qué afirmación conjunta resulta sostenible, conforme a la tipología de vínculos definida en la sección 3.7.

6.1 Convocatoria baja y retención alta

La ENPCCL establece que un 20,78 % de la población urbana asistió a una biblioteca en los últimos doce meses y que un 87,8 % lo hizo alguna vez en su vida. La encuesta del Sistema establece que, entre quienes respondieron, un 67,0 % mantiene un vínculo de más de tres años y un 46,3 % asiste al menos una vez al mes.

La afirmación conjunta sostenible es que la biblioteca pública chilena presenta simultáneamente una baja convocatoria poblacional acotada y una alta permanencia entre quienes ingresan a ella. Esto se reafirma con el promedio de asistencias (13,4 veces) del 20,78% identificado por la ENPCCL, que es el más alto de todas las actividades e infraestructuras medidas. Sin embargo, la distancia entre asistencia alguna vez en la vida y asistencia en el último año sugiere que el punto crítico se ubica en la transición desde el uso mediado por el sistema educativo hacia el uso autónomo adulto. La composición del uso por edad respalda esa lectura: entre personas de 65 años y más, un 74,40 % de las últimas visitas correspondió a una biblioteca pública o municipal; entre personas de 15 a 29 años, solo un 31,60 %, segmento en que predomina la biblioteca universitaria.

La ENPCCL agrega una precisión operativa que la encuesta del Sistema no puede aportar: un 15,67 % de la población no sabe dónde queda la biblioteca pública más cercana. Una fracción de la no asistencia no responde a una decisión, sino a la ausencia del equipamiento en el mapa de potenciales usuarios del territorio.

6.2 Contribución percibida y diferencial observado en la práctica lectora

La encuesta del SNBP documenta que un 51,1 % de las personas usuarias declara que la biblioteca contribuyó a aumentar su práctica lectora y un 39,2 % que contribuyó a mantenerla. Se trata de percepción retrospectiva, medida sobre una población vinculada al servicio, condición que puede activar deseabilidad social.

La ENPCCL permite examinar si esa percepción tiene correlato conductual en la población general. La respuesta es afirmativa y de magnitud considerable.

Tabla 19A

Lectura de libros según asistencia a biblioteca, ENPCCL

Indicador	Asistió	No asistió	Diferencia
Leyó libros (cualquier frecuencia)	90,33 %	58,42 %	+31,9 pp
Lee libros al menos una vez al mes	81,52 %	47,58 %	+33,9 pp
Lee libros a diario	27,40 %	13,86 %	+13,5 pp
No lee libros	9,65 %	41,50 %	-31,9 pp
Promedio de libros leídos en doce meses	11,49	5,97	+5,5 libros
Promedio de libros leídos por gusto u ocio	7,28	4,83	+2,5 libros

Tabla 19B

Autopercepción lectora, otros materiales y entorno de lectura, según asistencia a biblioteca

Indicador	Asistió	No asistió	Diferencia
Se considera lector frecuente o muy frecuente	35,43 %	18,26 %	+17,2 pp
Leyó cómics, manga o novela gráfica	46,92 %	26,38 %	+20,5 pp
Lee en formato digital	52,69 %	38,91 %	+13,8 pp
Más de 50 libros en el hogar	35,25 %	21,11 %	+14,1 pp
Participa en un club de lectura	4,01 %	0,69 %	+3,3 pp

Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona. Intervalos de confianza al 95 % para lectura de libros: 88,75–91,91 % entre quienes asistieron y 57,06–59,78 % entre quienes no asistieron; no se superponen. Las diferencias son asociaciones observadas y no efectos estimados.

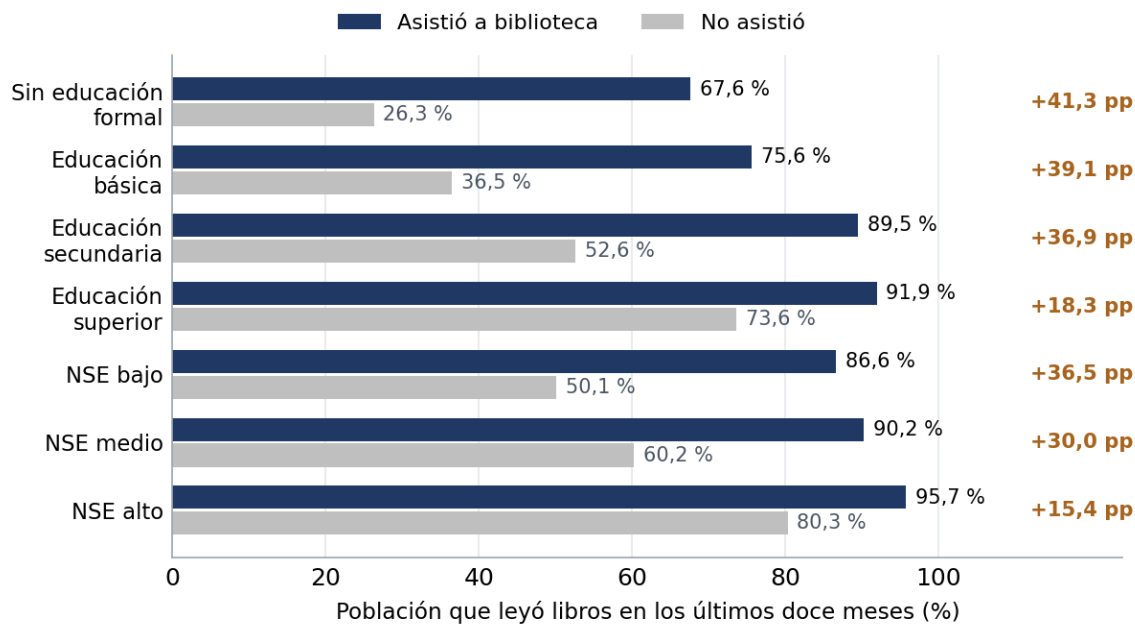
Un modelo logístico ponderado que controla por nivel educacional, nivel socioeconómico, sexo y tramo etario mantiene una razón de chances de 4,50 para la lectura de libros y de 3,66 para la lectura mensual, magnitudes del mismo orden que la asociada a haber cursado educación superior. La asociación, por tanto, no se explica únicamente por la composición social de quienes asisten.

El análisis por estrato aporta un elemento adicional. Si la asociación fuese enteramente un artefacto de autoselección por capital cultural, cabría esperar que la diferencia entre quienes

asisten y quienes no asisten fuera mayor donde el capital previo es mayor. El patrón observado es el inverso.

Figura 9

Lectura de libros según asistencia a biblioteca, dentro de cada estrato



Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona. Las diferencias son asociaciones observadas y no permiten atribuir causalidad.

Tabla 20A

Lectura de libros según asistencia a biblioteca, por nivel educacional

Estrato	Asistió	No asistió	Diferencia
Nunca asistió a educación formal	67,6 %	26,3 %	+41,3 pp
Educación básica	75,6 %	36,5 %	+39,1 pp
Educación secundaria	89,5 %	52,6 %	+36,9 pp
Educación superior	91,9 %	73,6 %	+18,3 pp

Tabla 20B

Lectura de libros según asistencia a biblioteca, por nivel socioeconómico y tramo de edad

Estrato	Asistió	No asistió	Diferencia
Nivel socioeconómico bajo	86,6 %	50,1 %	+36,5 pp
Nivel socioeconómico medio	90,2 %	60,2 %	+30,0 pp
Nivel socioeconómico alto	95,7 %	80,3 %	+15,4 pp
15 a 29 años	90,7 %	68,1 %	+22,6 pp

Estrato	Asistió	No asistió	Diferencia
30 a 64 años	91,0 %	59,1 %	+31,9 pp
65 años y más	81,7 %	47,1 %	+34,6 pp

Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona.

La diferencia decrece de manera sostenida a medida que aumenta el capital escolar y el nivel socioeconómico, y crece con la edad. Entre personas con educación básica que asistieron a una biblioteca, la prevalencia lectora (75,6 %) supera a la de personas con educación superior que no asistieron (73,6 %).

La afirmación conjunta sostenible es que la contribución percibida que declaran las personas usuarias del SNBP se corresponde con un diferencial conductual observable en una muestra probabilística nacional, robusto al control por posición social, y cuya magnitud es mayor en los grupos con menor capital escolar y económico. Ese patrón es difícil de explicar por autoselección y compatible con un efecto institucional, sin que la evidencia disponible permita cuantificar la proporción atribuible a cada mecanismo.

6.3 La biblioteca como lugar y la estructura del uso

La encuesta del SNBP documenta que un 84,2 % de las personas usuarias considera la biblioteca un espacio seguro y accesible, un 59,5 % un lugar importante para la comunidad y la convivencia y un 54,5 % declara sentirse a gusto en ella. La ENPCCL permite examinar si esa valoración tiene correlato en la estructura del uso de la población general.

Tabla 21A

Actividades más frecuentes en la última visita a la biblioteca

Actividad	Porcentaje de asistentes
Usó libros para buscar información, leer o estudiar	39,84 %
Pidió o devolvió libros, diarios, CD, DVD, audiolibros o juegos	24,74 %
Otra actividad	13,43 %
Participó de una actividad o taller	8,53 %

Tabla 21B

Otras actividades realizadas en la última visita a la biblioteca

Actividad	Porcentaje de asistentes
Usó los computadores o la conexión wifi gratuita	6,27 %
Llevó a una persona a una actividad o taller	3,51 %

Actividad	Porcentaje de asistentes
Fue para acceder a servicios municipales o públicos	1,66 %
Fue como voluntario	1,04 %
Fue al café o tienda de la biblioteca	0,98 %

Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona. Base: personas que asistieron a una biblioteca en los últimos doce meses.

En la población general, la actividad más frecuente durante la última visita no fue el préstamo sino el uso de libros para buscar información, leer o estudiar en el propio recinto. Sumadas las actividades que ocurren dentro del edificio, la permanencia concentra una proporción del uso sustantivamente mayor que la circulación de material. Un 53,54 % de las visitas se realizó en compañía de otras personas y un 62,78 % llegó a la biblioteca en menos de quince minutos.

Se podría sostener que la valoración del espacio que expresan las personas usuarias del SNBP no constituye un rasgo particular de ese grupo, sino que coincide con la estructura del uso bibliotecario observada en la población general medida por la ENPCCL. Esta convergencia tiene una implicancia de gestión directa: los indicadores de préstamo, que constituyen el núcleo tradicional de la estadística bibliotecaria, registran una fracción minoritaria del uso declarado.

6.4 La demanda de colección frente a las preferencias de la población

La encuesta del SNBP identifica en la colección la brecha más nítida: la cantidad de ejemplares obtiene 5,15 sobre 7 y un 61,5 % de las personas usuarias pide fortalecer el material de ficción.

La ENPCCL permite contrastar esa demanda con la estructura de preferencias de la población. Entre quienes asisten a bibliotecas, la novela es el tipo de libro preferido por un 43,36 %, frente a un 35,27 % entre quienes no asisten; la autoayuda desciende de 21,05 % entre quienes no asisten a 15,52 % entre quienes sí lo hacen. El público bibliotecario presenta, en promedio, un perfil de preferencia más orientado a la ficción literaria que el conjunto de la población.

La demanda de fortalecimiento del material de ficción expresada por las personas usuarias del SNBP coincide con la estructura de preferencias de la población que utiliza bibliotecas, verificable en una muestra probabilística nacional. Cabe agregar que el segmento de uso bibliotecario es también el de mayor adopción digital: un 52,69 % lee en formato digital, frente a un 42,89 % en el conjunto de quienes leen. La demanda de colección, en consecuencia, no debe leerse exclusivamente como requerimiento de ejemplares impresos.

6.5 Confianza, intermediación con el Estado y visibilidad territorial

La ENPCCL no mide confianza institucional, por lo que este eje no admite verificación directa. Aporta, en cambio, dos elementos de contexto.

El primero se refiere a la función de intermediación con el Estado. Un 60,1 % de las personas usuarias del SNBP declara que la biblioteca contribuyó a aumentar o mantener su acceso a servicios o beneficios públicos, mientras que en la población medida por la ENPCCL solo un

1,66 % de quienes asistieron a una biblioteca lo hizo para acceder a servicios municipales o públicos. La distancia entre ambas cifras sugiere que esa función es reconocida por quienes la han utilizado, pero no constituye un motivo de visita extendido. Formulada como hipótesis de gestión, se trataría de una capacidad instalada con baja notoriedad pública, cuya evaluación requeriría registro administrativo de atenciones que actualmente no existe.

El segundo se refiere a las barreras de acceso. Entre quienes intentaron asistir a alguna infraestructura cultural y no pudieron hacerlo, los motivos predominantes son de disponibilidad de tiempo con un 41,30 % cansancio o falta de tiempo y 14,75 % trabajo o estudios, por sobre los económicos (13,87 %) y el transporte (4,18 %). Para un servicio gratuito y de proximidad, esa estructura de barreras sitúa la compatibilidad horaria como variable crítica, lo que resulta consistente con la ampliación de horarios que demanda un 28,2 % de las personas usuarias del SNBP y un 32,6 % en bibliotecas regionales.

6.6 El punto ciego de la medición nacional: bibliomóvil y Bibliometro

El módulo de bibliotecas de la ENPCCL 2024 incluye entre sus alternativas tanto al Bibliometro como al servicio bibliotecario móvil. La inclusión de ambas categorías constituye un avance de visibilidad institucional; sus resultados, sin embargo, requieren una advertencia explícita.

Tabla 22

Modalidades de la red SNBP registradas en la ENPCCL 2024

Modalidad	Casos muestrales	% de asistentes	% de población
Biblioteca pública o municipal	1.091	47,39 %	9,62 %
Biblioteca comunitaria	37	1,57 %	0,32 %
Bibliometro	8	0,61 %	0,12 %
Bibliomóvil	1	0,05 %	0,01 %

Nota. Elaboración propia a partir de microdatos ENPCCL 2024, ponderados por el factor de expansión a nivel de persona. Las estimaciones con menos de treinta casos muestrales no son fiables conforme a los criterios del informe de calidad de la ENPCCL 2024. La variable registra únicamente la última visita declarada, por lo que las estimaciones sobre la red del SNBP deben entenderse como cotas inferiores.

Un único caso muestral en la categoría bibliomóvil implica que la encuesta nacional carece de poder estadístico para caracterizar a los públicos de esa modalidad. No se trata de un defecto del instrumento, sino de la consecuencia esperable de aplicar una muestra probabilística restringida a zonas urbanas de 129 comunas a un servicio cuya función es la atención de territorios de baja densidad, dispersos y frecuentemente rurales.

La implicancia es doble. Ningún instrumento probabilístico de alcance nacional con diseño urbano podrá evaluar el desempeño de la red de bibliomóviles, de modo que su evaluación requiere levantamientos propios de captación en punto de servicio. Y, en segundo término, los públicos de la modalidad móvil quedan estructuralmente fuera del marco muestral en que se construye la estadística cultural del país.

7. Síntesis de resultados

Tras la revisión de resultados es posible observar que las personas encuestadas mantienen un vínculo prolongado con la red: un 67,0 % declara más de tres años de uso y un 46,3 % asiste al menos una vez al mes (Tablas 8A y 8B). En el caso de la población medida por la ENPCCL, un 20,78 % asistió durante los doce meses previos y un 87,8 % alguna vez en su vida.

La contribución percibida sobre la práctica lectora se distribuye entre aumento (51,1 %) y mantención (39,2 %); un 8,7 % declara que la biblioteca no influyó (Tablas 12A y 12B).

El componente de aumento más alto corresponde a los conocimientos o comprensión sobre algún tema (67,3 %), por sobre la práctica lectora (Tablas 12A y 12B).

En las dimensiones de acceso a servicios públicos, participación cultural y desarrollo laboral, la categoría «no influyó» supera el 39 % (Tablas 12A y 12B).

En la medición de la ENPCCL se identificó que la prevalencia lectora es de 90,33 % entre quienes asistieron a una biblioteca y de 58,42 % entre quienes no asistieron. La asociación se mantiene tras controlar por educación, nivel socioeconómico, sexo y edad, y su magnitud es mayor en los estratos con menor capital escolar y económico (Tablas 19A, 19B, 20A y 20B).

Entre las personas encuestadas, el préstamo en bibliotecas públicas es la vía de acceso al libro más declarada (87,9 %) y convive con la compra (62,2 %). En la ENPCCL la población urbana lectora declara que el préstamo en bibliotecas alcanza 12,3 % y sube a 28,17 % entre quienes asistieron (Tablas 4, 13A y 13B).

Las afirmaciones sobre el espacio registran las frecuencias más altas de la consulta de opinión: 84,2 % lo considera seguro y accesible y 59,5 % un lugar importante para la comunidad (Tabla 11A). En la ENPCCL la actividad más frecuente en la última visita fue la consulta en el recinto (39,84 %) y no el préstamo (24,74 %) (Tabla 21A).

Entre las diez instituciones consultadas, las bibliotecas públicas presentan la segunda media más alta de confianza declarada (6,31), detrás de Bomberos, y la municipalidad obtiene 4,61 entre las mismas personas (Tablas 15A y 15B).

La cantidad de ejemplares de la colección obtiene la media más baja del estudio (5,15) y un 58,1 % de las personas encuestadas no participó en la oferta programática durante los doce meses previos (Tablas 16 y 10A).

Un 39,3 % de las personas usuarias declara no conocer la Biblioteca Pública Digital y un 15,67 % de la población identificada por la ENPCCL no ubica su biblioteca pública más cercana (Tabla 17 y sección 5.8).

8. Implicancias y líneas de análisis para la gestión

Las líneas que siguen distinguen el resultado empírico, la interpretación que admite y la posible línea de trabajo derivada. Ninguna constituye una recomendación validada ni un efecto demostrado; su ponderación corresponde a las instancias de decisión del Servicio.

Tabla 23A

Implicancias en materia de colecciones y participación

Resultado empírico	Interpretación	Posible línea de trabajo
La cantidad de ejemplares obtiene la media más baja del estudio (5,15) y la demanda se concentra en ficción (61,5 %) e informativo (47,4 %). El perfil de preferencias coincide con el de la población que asiste a bibliotecas.	Existe una demanda declarada referida al volumen y a la composición de la colección, homogénea entre modalidades y consistente con la estructura de preferencias observada en la ENPCCL.	Examinar los criterios de dotación y renovación de colecciones considerando el componente digital. Definir una segunda medición comparable que permita evaluar el efecto de las decisiones adoptadas.
Un 58,1 % no participó en ninguna iniciativa de la biblioteca durante los doce meses previos.	La participación en la oferta programática es minoritaria entre quienes ya utilizan el servicio. El instrumento no identifica las causas.	Analizar la relación entre oferta disponible, horarios de realización y perfil de las personas usuarias en una muestra acotada de servicios.

Tabla 23B

Implicancias en materia de difusión, intermediación y horarios

Resultado empírico	Interpretación	Posible línea de trabajo
Un 39,3 % de las personas usuarias no conoce la Biblioteca Pública Digital y un 15,67 % de la población urbana no ubica su biblioteca más cercana.	El no uso responde a situaciones distintas: desconocimiento de la oferta y preferencia de formato. El desconocimiento territorial está socialmente estratificado.	Evaluar acciones de difusión dirigidas a personas ya vinculadas a la red y considerar el desconocimiento territorial como indicador de seguimiento desagregable por región.
Un 60,1 % declara contribución al aumento o mantención de su acceso a servicios o beneficios públicos, frente a un 1,66 % de la población urbana que visitó la biblioteca con ese fin.	La función de intermediación es reconocida por quienes la han utilizado, pero no constituye un motivo de visita extendido. No existe registro administrativo de esa función.	Evaluar la pertinencia de incorporar este ámbito en instrumentos de trabajo colaborativo con otras instituciones públicas y de generar registro de atenciones.
La ampliación de horarios es la segunda demanda de mejora (28,2 %) y alcanza 32,6 % en bibliotecas regionales. En la población urbana, las barreras de acceso a infraestructura cultural son predominantemente de tiempo.	La disponibilidad horaria aparece como condición de acceso más relevante que el costo o la distancia.	Analizar la relación entre horarios de atención y perfil de uso, con foco en bibliotecas regionales.

Tabla 23C

Implicancias en materia de focalización territorial y medición

Resultado empírico	Interpretación	Posible línea de trabajo
La asociación entre asistencia a biblioteca y práctica lectora es mayor en los estratos con menor capital escolar y económico.	El patrón observado es compatible con un efecto compensatorio y difícil de explicar por autoselección, aunque la evidencia transversal no permite cuantificarlo.	Considerar este antecedente en la focalización territorial y en el diseño de la próxima medición, incorporando una variable socioeconómica homologable.
Un único caso muestral de bibliomóvil en la ENPCCL 2024 y 135 casos en la encuesta del SNBP.	El componente móvil no es observable con instrumentos probabilísticos de diseño urbano ni con el diseño actual del instrumento propio.	Definir una estrategia de levantamiento específica para el componente móvil, metodológicamente compatible con esta encuesta, en coordinación con la Coordinación de Estudios.

Nota. Elaboración propia. Las líneas de trabajo son hipótesis de gestión derivadas de los resultados y requieren validación institucional antes de su adopción.

En base a los resultados de la Encuesta a usuarios de Bibliotecas Públicas y de la ENPCCL, se sugiere en una próxima instancia construir un panel amplio, estable con foco en la población de interés con el fin de sostener comparaciones internas en un período de tiempo de corto, mediano y largo plazo. Para ello se puede comenzar con un piloto para evaluar la factibilidad de componer este panel, integrando a las personas menores de 18 años y sus hábitos de lectura, relación con la oferta física y digital de SNBP, en complemento con la ENPCCL y su información sobre tendencia de población juvenil.

9. Limitaciones y alcances

Diferencia de universos y diseños

La ENPCCL representa a la población urbana de 15 años y más, mediante diseño probabilístico. La encuesta del SNBP utiliza una base de personas adultas que respondieron el instrumento. Los resultados de una y otra no son estimaciones de un mismo universo.

Diseño no probabilístico

La muestra fue seleccionada mediante las siguientes etapas:

1. Inicialmente se seleccionó a los participantes de la encuesta, mediante un muestreo estratificado aleatorio, con la intención
2. Luego, se habilitó un código QR de acceso abierto en las bibliotecas que voluntariamente adhirieron
3. Posteriormente, se incorporó a personas usuarias de Bibliometro y de Bibliomóviles, mediante la base de datos disponible en ese momento con un total de usuarios de aproximadamente 7.000, de un total de aproximadamente 24.000.

Por esa razón, y ante la necesidad de ampliar la cobertura del estudio, se incorporaron participantes adicionales mediante mecanismos no probabilísticos: autoselección a través de

códigos QR y formularios en papel, y contacto por correo electrónico a una base de datos disponible, no seleccionada mediante un procedimiento de muestreo. Dado que estos componentes no garantizan una probabilidad conocida de selección para cada individuo, la coordinación de estudios reclasificó el diseño como cuantitativo no probabilístico, de carácter exploratorio y descriptivo.

Carácter descriptivo de las comparaciones por modalidad

Las diferencias entre bibliotecas en convenio, bibliotecas regionales y Bibliometro se informan sin ponderación por diseño y sin pruebas de significación.

Restricción de desagregación. Las preguntas anteriores a la P12 —perfil sociodemográfico, antigüedad de uso y conocimiento de la Biblioteca Pública Digital— se informan únicamente a nivel total.

Componente Bibliometro

Ninguno de los documentos metodológicos revisados (Manual de Diseño Muestral, Metodología de necesidades de información, Nota de representatividad) describe un procedimiento de selección específico para Bibliometro; sus 743 casos provienen del mismo mecanismo mixto no probabilístico aplicado al resto del estudio. La formulación de restricciones adicionales para este componente queda pendiente de precisión por la Coordinación de Estudios.

Componente móvil

Los 135 casos disponibles en la encuesta del SNBP y el único caso muestral de la ENPCCL no permiten construir resultados para Bibliomóviles.

Autoselección y no respuesta

La modalidad autoadministrada en línea y los canales de difusión utilizados (correo electrónico, código QR y papel) inciden en la composición observada, que presenta concentración en personas con educación superior (84,8 %) y en la Región Metropolitana (48,9 %). Responde quien decide participar voluntariamente, lo que tiende a sobrerrepresentar a personas usuarias más satisfechas o más comprometidas con la biblioteca (sesgo de autoselección); además, el correo electrónico solo llega a quienes tienen esa vía de contacto registrada y la revisan, lo que deja sistemáticamente fuera a menores de 18 años, personas sin correo registrado o sin acceso digital habitual, y adultos mayores con menor alfabetización digital (sesgo de cobertura). La combinación de canales sin trazabilidad del punto de origen del QR impide corregir estadísticamente ambos sesgos (ver 3.2.5).

Imposibilidad de establecer causalidad

Ninguno de los dos instrumentos tiene diseño experimental ni panel longitudinal. Las diferencias entre quienes asisten y quienes no asisten son asociaciones, afectadas por selección, causalidad inversa y variables omitidas.

Carácter declarativo de la pregunta 18

Las contribuciones percibidas corresponden a apreciaciones de las propias personas encuestadas y no se contrastan con registros de comportamiento. Alcance de los cruces sobre microdatos ENPCCL. La variable de tipo de biblioteca registra únicamente la última visita, por lo que subestima la cobertura de cada modalidad. Los errores estándar del modelo logístico no incorporan el efecto de conglomeración. El universo de la ENPCCL excluye la población rural, lo que restringe la generalización precisamente en los territorios donde opera la modalidad móvil.

10. Conclusiones

La encuesta proporciona información sistemática propia del SNBP sobre el perfil, los usos y las valoraciones de las personas que respondieron el levantamiento en 2025. El perfil observado corresponde a personas con un vínculo prolongado con el servicio, para quienes el préstamo público es la vía de acceso al libro más declarada y que reconocen contribuciones de la biblioteca en dimensiones que exceden la práctica lectora, con mayor frecuencia en conocimiento y desarrollo personal.

La evaluación del servicio es alta y las medias observadas son próximas entre modalidades. El orden interno de las evaluaciones es estable: las dimensiones referidas a la atención y al recinto se ubican por sobre las asociadas a la disponibilidad de material y a la programación, y la cantidad de ejemplares concentra la evaluación más baja del estudio.

La lectura conjunta con la ENPCCL 2024 permite situar estos resultados en el comportamiento lector de la población. La prevalencia lectora es sustantivamente mayor entre quienes asistieron a bibliotecas durante el último año que entre quienes no asistieron, la asociación se mantiene al controlar por posición social y su magnitud es mayor en los grupos con menor capital escolar y económico. Estas asociaciones son observacionales y no permiten atribuir causalidad, pero constituyen el contrapunto poblacional que la encuesta propia no puede construir por sí sola.

El conjunto de antecedentes sugiere que el desafío principal no se ubica en la calidad del vínculo entre la biblioteca y quienes ya la utilizan, sino en su generación y en su mantención tras la salida del sistema educativo. El cierre de la validación metodológica, la incorporación de una variable socioeconómica homologable y la definición de una segunda medición comparable son condiciones para que los resultados aquí presentados adquieran valor de seguimiento.

Referencias

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes y Dirección de Estudios Sociales. (2014). Encuesta de Comportamiento Lector 2014.

Instituto Nacional de Estadísticas. (2025). Encuesta Nacional de Participación Cultural y Comportamiento Lector 2024: Informe metodológico.
<https://www.cultura.gob.cl/participacioncultural/>

International Federation of Library Associations and Institutions y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). Manifiesto IFLA/UNESCO por la Biblioteca Pública 2022.

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. (2023). Política Nacional de la Lectura, el Libro y las Bibliotecas 2023-2028.

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. (2025b). Plan Nacional de la Lectura, Escritura y Oralidad 2025-2030. <https://plandelectura.cultura.gob.cl/>

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio e Instituto Nacional de Estadísticas. (2025). Encuesta Nacional de Participación Cultural y Comportamiento Lector 2024: presentación de resultados, informe de calidad y cuadros estadísticos. <https://www.cultura.gob.cl/participacioncultural/>

Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio e Instituto Nacional de Estadísticas. (2025). Encuesta Nacional de Participación Cultural y Comportamiento Lector 2024: base de microdatos [Conjunto de datos].

Servicio Nacional del Patrimonio Cultural. (2026). Lectura y biblioteca pública en Chile: evidencia desde la Encuesta Nacional de Participación Cultural y Comportamiento Lector 2024 [Documento técnico interno de línea de base]. Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas.

Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. (2025a). Encuesta a personas usuarias de bibliotecas públicas 2025: base agregada de resultados [Base de datos de trabajo interno]. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. (2025b). Flujo metodológico de anonimización, depuración y generación de bases: Encuesta de públicos de bibliotecas SNBP 2025 [Documento de trabajo interno]. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas. (2026). Informe de gestión 2025. Servicio Nacional del Patrimonio Cultural.

Nota. El informe metodológico de la ENPCCL 2024 se atribuye al Instituto Nacional de Estadísticas, institución que lo elaboró y publicó. Las cifras difundidas conjuntamente por ambas instituciones se citan como MINCAP e INE (2025). El estudio Leer en Chile 2022 (IPSOS, 2022) se cita como fuente secundaria a través de MINCAP (2025b), por no haberse consultado el documento original. Los cruces entre asistencia a bibliotecas y prácticas lectoras corresponden a elaboración propia sobre microdatos y se documentan en Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (2026).

Anexo 1. Matriz de correspondencia SNBP – ENPCCL

Tabla 24A

Correspondencias en lectura, acceso al libro y vínculo bibliotecario

Dimensión	ENPCCL 2024	Encuesta a Personas Usuarías 2025	Tipo de vínculo
Práctica lectora	Prevalencia de lectura de libros: 90,33 % entre quienes asistieron y 58,42 % entre quienes no asistieron	Contribución percibida sobre la práctica lectora: 51,1 % aumento y 39,2 % mantención	Evidencia convergente no equivalente
Formato de lectura de libros	Formato declarado de lectura: papel 81,8 %; digital 42,9 %; audiolibro 6,5 %	Formato de lectura preferido: papel 98,0 %; digital 17,1 %; audiolibro 11,9 %	Relacionados pero no equivalentes
Acceso al libro	Formas de acceso entre quienes leen: compra 58,3 %; bibliotecas 12,3 %	Vías habituales, máximo tres opciones: préstamo público 87,9 %; compra 62,2 %	Relacionados pero no equivalentes
Vínculo con la biblioteca	Asistencia en los últimos doce meses: 20,78 %; alguna vez en la vida: 87,8 %	Antigüedad superior a tres años: 67,0 %; asistencia al menos mensual: 46,3 %	Contextualización

Tabla 24B

Correspondencias en uso del recinto, preferencias, modalidades y confianza

Dimensión	ENPCCL 2024	Encuesta a Personas Usuarías 2025	Tipo de vínculo
Uso del recinto	Actividad en la última visita: consulta en sala 39,84 %; préstamo 24,74 %	Razones de asistencia: préstamo 86,8 %; tiempo libre 32,4 %; estudio 19,6 %	Evidencia convergente no equivalente
Disponibilidad de material	42,2 % de los hogares posee 26 o más libros	Evaluación de la cantidad de ejemplares: 5,15 en escala de 1 a 7	Contextualización
Preferencias de contenido	Novela como tipo preferido: 43,36 % entre quienes asisten	Demanda de fortalecer material de ficción: 61,5 %	Relacionados pero no equivalentes
Intermediación con el Estado	1,66 % de asistentes visitó la biblioteca por servicios municipales o públicos	60,1 % declara contribución al aumento o mantención de su acceso a servicios o beneficios públicos	Relacionados pero no equivalentes
Modalidad móvil	Un caso muestral; estimación no fiable	3,8 % declaró haber usado un bibliomóvil (135 casos)	Sin correlato utilizable
Confianza institucional	No medida	Confianza declarada en diez instituciones comunales	Sin correlato
Nivel socioeconómico	Grupos socioeconómicos y quintil de ingreso	No medido	Sin correlato

Nota. Elaboración propia con datos de MINCAP e INE (2025), microdatos ENPCCL 2024 y la base agregada de resultados del SNBP (2025a). Los vínculos se clasifican según equivalencia conceptual y no implican comparabilidad poblacional.

Anexo 2. Estado de verificación de cifras

La contextualización con la ENPCCL utiliza el informe metodológico, el informe de calidad, la presentación de resultados, los cuadros estadísticos oficiales y el procesamiento propio de la base de microdatos. Las cifras del SNBP provienen de la base agregada de resultados y del Informe de gestión 2025.

Tabla 25A

Verificación de parámetros e indicadores de la ENPCCL 2024

Cifra o antecedente	Fuente verificada	Estado
Universo, cobertura de 129 comunas, período de recolección y muestra objetivo de 11.954 hogares	INE (2025), informe metodológico	Verificado
Base de 12.263 casos válidos, población representada de 13.102.396 personas y error absoluto de 1,10 %	MINCAP e INE (2025); procesamiento de microdatos	Verificado
Asistencia a bibliotecas de 20,78 % y asistencia alguna vez en la vida de 87,8 %	Microdatos ENPCCL 2024; replica el Cuadro 148 de indicadores principales	Verificado
Serie ajustada de asistencia e inasistencia por actividad, 2017-2024	MINCAP e INE (2025)	Verificado
Frecuencia de lectura de libros y prevalencia de 65,13 %	Microdatos ENPCCL 2024; replica el Cuadro 52 de indicadores específicos	Verificado
Formas de acceso al libro entre quienes leen	Microdatos ENPCCL 2024; replica el Cuadro 64 de indicadores específicos	Verificado
Actividad realizada en la última visita a la biblioteca	Microdatos ENPCCL 2024; replica el Cuadro 43 de indicadores específicos	Verificado
Cruces entre asistencia a biblioteca y prácticas lectoras; modelos logísticos y análisis por estrato	Elaboración propia sobre microdatos; sin equivalente en los cuadros publicados	Elaboración original documentada
Formatos de lectura de libros y de diarios y revistas	MINCAP e INE (2025)	Verificado
42,2 % de hogares con 26 o más libros	MINCAP (2025b)	Verificado

Tabla 25B

Verificación de cifras institucionales del Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas

Cifra o antecedente	Fuente verificada	Estado
Cobertura comunal de 98,3 %, 340 de 346 comunas, 673 servicios y 44,4 % de recintos en comunas rurales	SNBP (2026), Informe de gestión 2025	Verificado

Cifra o antecedente	Fuente verificada	Estado
Préstamos 2025, personas socias activas y actividades realizadas	SNBP (2026), Informe de gestión 2025	Verificado
Todas las cifras de la encuesta del SNBP citadas en el informe	SNBP (2025a), base agregada de resultados	Verificado
Redacción vigente de la misión y de los objetivos estratégicos 2022-2025	Documentación institucional	Verificado

Nota. Elaboración propia. La verificación se realizó contra los documentos oficiales señalados en cada caso.

Anexo 3. Trazabilidad del uso de inteligencia artificial

La matriz registra las lecturas e hipótesis interpretativas sugeridas con apoyo de herramientas de inteligencia artificial generativa durante la elaboración del informe, junto con la decisión adoptada tras la revisión humana.

Tabla 27A

Trazabilidad: vínculo, práctica lectora y acceso al libro

Dimensión analítica	Resultado empírico y fuente	Lectura sugerida con apoyo de IA	Decisión final	Estado
Vínculo con la red	67,0 % con más de tres años; 20,78 % de asistencia nacional (SNBP, 2025a; ENPCCL 2024)	Caracterizar a las personas usuarias como «comunidades estables» frente a «audiencias que rotan»	Modificada: se elimina la formulación contrastiva y se informa el resultado con su alcance	Aprobada
Práctica lectora	51,1 % aumento y 39,2 % mantención (SNBP, 2025a); 90,33 % frente a 58,42 % (ENPCCL 2024)	Afirmar que «la biblioteca sostiene la lectura del país»	Modificada: se informan ambas categorías por separado y la asociación nacional se presenta como evidencia convergente no equivalente	Aprobada
Acceso al libro	87,9 % préstamo público y 62,2 % compra (SNBP, 2025a); 58,3 % compra y 12,3 % bibliotecas (ENPCCL 2024)	Afirmar que el préstamo público «desplaza a la compra» y cumple una función redistributiva	Modificada: se presenta en paneles separados y se acota a la coexistencia de canales entre personas usuarias	Aprobada

Tabla 27B

Trazabilidad: formatos, oferta digital y confianza institucional

Dimensión analítica	Resultado empírico y fuente	Lectura sugerida con apoyo de IA	Decisión final	Estado
Formatos de	Papel 98,0 % y digital	Presentar ambos	Modificada: se	Aprobada

Dimensión analítica	Resultado empírico y fuente	Lectura sugerida con apoyo de IA	Decisión final	Estado
lectura	17,1 % (SNBP, 2025a); papel 81,8 % y digital 42,9 % (ENPCCL 2024)	resultados como comparación directa en una misma serie gráfica	clasifican como indicadores relacionados pero no equivalentes y se separan en dos paneles	
Oferta digital	39,3 % no conoce la Biblioteca Pública Digital (SNBP, 2025a); 15,67 % no ubica su biblioteca más cercana (ENPCCL 2024)	Calificar la brecha como «de bajo costo» y proponer una estrategia de difusión	Modificada: se formula como hipótesis de gestión sujeta a evaluación posterior	Aprobada
Confianza institucional	6,31 en bibliotecas y 4,61 en municipalidad (SNBP, 2025a)	Titular el resultado como «segunda institución pública en confianza»	Modificada: se reformula como confianza declarada entre personas usuarias y se explicita el sesgo	Aprobada

Tabla 27C

Trazabilidad: modalidades de servicio, participación y correcciones

Dimensión analítica	Resultado empírico y fuente	Lectura sugerida con apoyo de IA	Decisión final	Estado
Modalidades de servicio	Diferencias descriptivas entre convenio, regional y Bibliometro (SNBP, 2025a)	Caracterizar Bibliometro como «servicio de préstamo de paso» y afirmar que su menor intensidad no constituye deficiencia	Descartada: no se dispone de antecedentes institucionales sobre el diseño funcional de cada red	Aprobada
Participación cultural	58,1 % no participó en actividades (SNBP, 2025a)	Contrastar este resultado con el indicador de participación cultural de la ENPCCL	Descartada: se trata de objetos distintos; se informa por separado	Aprobada
Exclusión histórica	Serie 2017-2024 de inasistencia (MINCAP e INE, 2025)	Afirmar que las bibliotecas registran la mayor reducción del conjunto	Corregida: la mayor reducción corresponde a centros culturales	Aprobada
Colecciones	Cantidad de ejemplares 5,15 (SNBP, 2025a); preferencia por novela 43,36 % (ENPCCL 2024)	Formular el contraste entre estado físico y cantidad como conclusión sobre gestión presupuestaria	Modificada: se informa el resultado, se incorpora el contraste con las preferencias de la población y la lectura presupuestaria se	Aprobada

Dimensión analítica	Resultado empírico y fuente	Lectura sugerida con apoyo de IA	Decisión final	Estado
			declara como hipótesis	
Efecto compensatorio	Diferencia de 41,3 pp en el estrato sin educación formal y 15,4 pp en NSE alto (ENPCCL 2024)	Afirmar que la biblioteca «opera como dispositivo compensatorio»	Modificada: se presenta como patrón observado compatible con un efecto institucional, sin cuantificar la fracción atribuible	Aprobada

Nota. Elaboración propia. Los cálculos estadísticos fueron ejecutados localmente sin intervención de herramientas de inteligencia artificial, que operaron exclusivamente sobre resultados agregados.